



รายงานเฝ้าระวังการแท้ง

ประเทศไทย พ.ศ. 2560

Abortion Surveillance Report, Thailand

2017

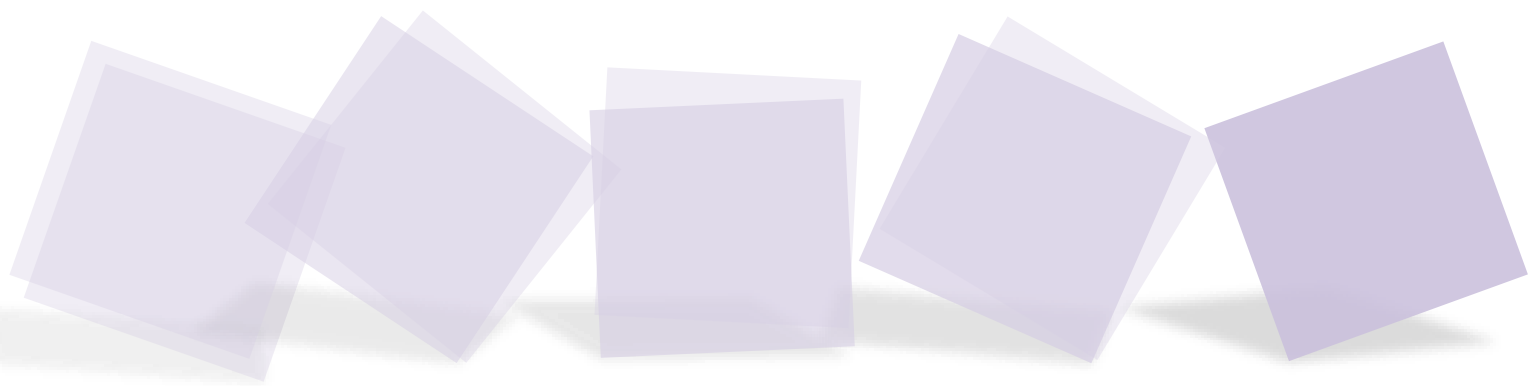


รายงานเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทย พ.ศ. 2560
Abortion Surveillance Report, Thailand 2017

รายงานเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทย พ.ศ. 2560

Abortion Surveillance Report, Thailand 2017

ที่ปรึกษา	นายแพทย์กิตติพงษ์ แซ่เจ็ง นายแพทย์ประวิช ขวขลาสัย	นายแพทย์บุญฤทธิ์ สุขรัตน์ นายแพทย์มนัส รามเกียรติศักดิ์
บรรณาธิการ	นางปิยะรัตน์ เอี่ยมคง นางสาวพิมพ์พร ธิชากรณ์	นายรัชฌ์ พันตรา
จัดทำต้นฉบับ	นายสมสุข โสภานิตย์ นางสาวอารีรัตน์ จันทร์ลำภู นางสาวศุภรานันท์ ยุทธโกวิท นางสาวสุภาพร สมบัติ	นางสาวกมลชนก คชฤทธิ์ นางสาวลดาวัลย์ จิตขาว นางสาวนุชนาฏ ชิตตะคุ นางสาวพิมพ์ภิกา ยะคำป้อ
ผลิตและเผยแพร่	สำนักอนามัยการเจริญพันธุ์ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ถนนติวานนท์ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000	



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทย พ.ศ. 2560 เป็นการศึกษาแบบภาคตัดขวาง (Serial Cross Sectional Study) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานการณ์การแท้ง เพื่ออธิบายแบบแผนการแท้งภาวะแทรกซ้อนรุนแรงที่เกิดจากการแท้ง ลักษณะพื้นฐานของผู้ที่แท้งและผู้เกี่ยวข้อง สาเหตุและปัจจัยที่เกี่ยวข้องและผลกระทบจากการแท้ง กลุ่มเป้าหมายคือกลุ่มหญิงที่สิ้นสุดการตั้งครรภ์นั้นลงเนื่องจากแท้งเองที่อายุครรภ์ไม่เกิน 28 สัปดาห์ การยุติการตั้งครรภ์ที่มีเหตุผลทางการแพทย์ โดยอายุครรภ์ไม่เกิน 28 สัปดาห์ และการยุติการตั้งครรภ์ที่ไม่มีเหตุผลทางการแพทย์และไม่จำกัดอายุครรภ์ ที่เข้ารับการรักษาในสถานบริการสาธารณสุขทุกแห่งทั้งในและนอกสังกัดกระทรวงสาธารณสุขในพื้นที่เฝ้าระวังฯ ที่ยินยอมในการตอบแบบสอบถาม 28 จังหวัด เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม หนังสือแสดงความยินยอม และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการบันทึกข้อมูลเฝ้าระวังการแท้งฯ เป็นแบบ Web databases ดำเนินการเก็บข้อมูล 2 ช่วงเดือนมิถุนายน และเดือนธันวาคม 2560 โดยผู้ป่วยเป็นผู้ตอบแบบสอบถามเอง หรือเจ้าหน้าที่เก็บข้อมูลที่ผ่านการอบรมในกรณีที่ผู้ป่วยไม่สามารถตอบแบบสอบถามด้วยตัวเองได้ ซึ่งผู้ป่วยต้องยินยอมและลงนามในหนังสือแสดงความยินยอมด้วยความสมัครใจ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด - ต่ำสุด ผลการเฝ้าระวังการแท้งฯ พ.ศ. 2560 มีดังต่อไปนี้

ผู้ป่วยแท้งทั้งหมดที่ยินยอมโดยสมัครใจตอบแบบสอบถามจำนวน 2,564 ราย จำแนกเป็นผู้ป่วยแท้งเอง ร้อยละ 51.4 และผู้ป่วยทำแท้ง ร้อยละ 48.6 ผู้ป่วยแท้งเองส่วนใหญ่เป็นกลุ่มอายุ 20 - 24 ปี ร้อยละ 20.8 ผู้ป่วยแท้งเองส่วนใหญ่ตั้งใจตั้งครรภ์ ร้อยละ 64.8 ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์ ร้อยละ 35.2 โดยในกลุ่มที่ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์ครั้งนี้ไม่ได้ใช้การคุมกำเนิด ร้อยละ 39.3 สำหรับในกลุ่มที่มีการคุมกำเนิด ส่วนมากใช้การคุมกำเนิดแบบชั่วคราว ได้แก่ ยาเม็ดคุมกำเนิด ร้อยละ 50.7 และถุงยางอนามัย ร้อยละ 13.2 ส่วนใหญ่แท้งเมื่ออายุครรภ์ 9-12 สัปดาห์ ร้อยละ 37.4 มีภาวะแทรกซ้อนรุนแรงจากการแท้งเอง ร้อยละ 5.2 โดยภาวะแทรกซ้อนที่พบมากที่สุดคือ ตกเลือดมากจนต้องให้เลือด ร้อยละ 50.6

ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ พบว่า ร้อยละ 71.6 เป็นกลุ่มวัยทำงานที่มีอายุ 25 ปีขึ้นไป เป็นการตั้งครรภ์โดยไม่ตั้งใจ ร้อยละ 47.0 ซึ่งร้อยละ 33.1 ของกลุ่มนี้ไม่มีการคุมกำเนิด ส่วนร้อยละ 66.9 ที่มีการคุมกำเนิดพบว่าส่วนใหญ่ใช้การคุมกำเนิดแบบชั่วคราว ร้อยละ 91.8 โดยวิธีที่ใช้มากที่สุดคือ ยาเม็ดคุมกำเนิด ร้อยละ 50.6 และถุงยางอนามัย ร้อยละ 17.4 ในส่วนของประวัติการแท้ง ผู้ป่วยเคยทำแท้งมาก่อน ร้อยละ 7.3 และครั้งนี้ทำแท้งที่อายุครรภ์มากกว่า 9 สัปดาห์ ร้อยละ 71.3 เนื่องจากทารกในครรภ์เสียชีวิต 31.3 โดยมีแพทย์เป็นผู้ยุติการตั้งครรภ์ ร้อยละ 87.4 ใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์มากที่สุด ผู้ป่วยมีภาวะแทรกซ้อนรุนแรง ร้อยละ 2.9 ภาวะแทรกซ้อนรุนแรงที่พบมากที่สุดคือ ตกเลือดมากจนต้องให้เลือด ร้อยละ 66.7

ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว พบว่า ร้อยละ 49.6 เป็นกลุ่มวัยรุ่นและเยาวชนอายุต่ำกว่า 25 ปี โดยอยู่ระหว่างการศึกษา ร้อยละ 33.3 ผู้ป่วยส่วนใหญ่ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์ครั้งนี้ ร้อยละ 97.1 และไม่มีการคุมกำเนิด ร้อยละ 28.8 แต่ผู้ป่วยที่มีการคุมกำเนิด ใช้วิธีคุมกำเนิดแบบชั่วคราว ร้อยละ 99.6 โดยวิธีที่ใช้มากที่สุดคือ ยาเม็ดคุมกำเนิด ร้อยละ 47.3 และทำแท้งเนื่องจากมีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูบุตร ร้อยละ 59.4 การตั้งครรภ์เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพ ร้อยละ 37.9 และยังไม่จบ ร้อยละ 31.3 ส่วนประวัติการแท้ง ผู้ป่วยเคยทำแท้งมาก่อน ร้อยละ 11.6 และครั้งนี้ทำแท้งที่อายุครรภ์ต่ำกว่า 9 สัปดาห์ ร้อยละ 62.7 โดยมีแพทย์เป็นผู้ยุติการตั้งครรภ์ ร้อยละ 73.4 ใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกทางช่องคลอด ร้อยละ 57.2 แต่ผู้ป่วยที่ทำด้วยตัวเอง ร้อยละ 11.0 ใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์ ร้อยละ 68.0 และทำโดยบุคคลที่ไม่ใช่บุคลากรทางการแพทย์ ร้อยละ 3.2 ใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกทางช่องคลอด ร้อยละ 68.2 ภาวะแทรกซ้อนรุนแรงที่เกิดขึ้น พบมากที่สุดในกลุ่มที่ยุติการตั้งครรภ์ด้วยตนเอง ร้อยละ 38.2 รองลงมา คือ บุคคลที่ไม่ใช่บุคลากรทางการแพทย์ ร้อยละ 16.7 ในขณะที่ทำโดยแพทย์ พบภาวะแทรกซ้อนเพียง ร้อยละ 2.1

ผลการศึกษาครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่า ควรมีมาตรการป้องกันการตั้งครรภ์ไม่พร้อมในทุกกลุ่มอายุ โดยสนับสนุน และส่งเสริมการยกระดับคุณภาพ และการเข้าถึงบริการด้านอนามัยการเจริญพันธุ์ในโรงพยาบาลทุกระดับ ควรส่งเสริมให้โรงพยาบาลทุกแห่งจัดเตรียมและบริหารจัดการเพื่อให้มีอุปกรณ์สำหรับการยุติการตั้งครรภ์ ที่ปลอดภัย เช่น การใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกจากช่องคลอด (Manual Vacuum Aspiration: MVA) และการยุติ การตั้งครรภ์ด้วยยาอย่างเพียงพอ โรงพยาบาลทุกแห่งควรจัดให้มีบริการให้คำปรึกษาเรื่องการคุมกำเนิดแก่หญิง ที่อายุต่ำกว่า 20 ปี หลังคลอด หรือหลังแท้ง และครอบครัวทุกรายอย่างมีประสิทธิภาพและสถานพยาบาลทุกระดับ ควรมีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการให้บริการด้านการคุมกำเนิด โดยเฉพาะ การพัฒนาทักษะการให้บริการ คุมกำเนิดชนิดกึ่งถาวร (ยาฝังคุมกำเนิด/ห่วงอนามัย) ให้แก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง

คำนำ

กรมอนามัย โดยสำนักอนามัยการเจริญพันธุ์ ได้พัฒนาระบบเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทย ตั้งแต่ พ.ศ. 2554 ต่อมา พ.ศ. 2558 ได้ดำเนินการขยายพื้นที่เฝ้าระวังการแท้งฯ จาก 13 จังหวัด เป็น 22 จังหวัด และใน พ.ศ. 2559 ได้มีการปรับปรุงแบบสอบถามในระบบให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ในปี พ.ศ. 2560 ได้ดำเนินการขยายพื้นที่เฝ้าระวัง การแท้งฯ จาก 22 จังหวัด เป็น 28 จังหวัด โดยดำเนินการเก็บข้อมูลในหญิงตั้งครรภ์ที่สิ้นสุดการตั้งครรภ์นั้นลงเนื่องจากแท้งเองที่อายุครรภ์ไม่เกิน 28 สัปดาห์ การยุติการตั้งครรภ์ที่มีเหตุผลทางการแพทย์ โดยอายุครรภ์ไม่เกิน 28 สัปดาห์และการยุติการตั้งครรภ์ที่ไม่มีเหตุผลทางการแพทย์และไม่จำกัดอายุครรภ์ที่เข้ารับการรักษา ในสถานบริการสาธารณสุขทุกแห่งทั้งในและนอกสังกัดกระทรวงสาธารณสุข (Hospital Based Data) ที่ยินยอมในการตอบแบบสอบถาม

รายงานเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทย พ.ศ. 2560 ฉบับนี้ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอข้อมูล ตั้งแต่ พ.ศ. 2554 - 2560 เพื่อให้เห็นแนวโน้มของสถานการณ์ แบบแผนการแท้ง ภาวะแทรกซ้อนที่เกิดจากการแท้ง ลักษณะพื้นฐานของผู้ที่แท้งและผู้เกี่ยวข้อง สาเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องและผลกระทบจากการทำแท้ง

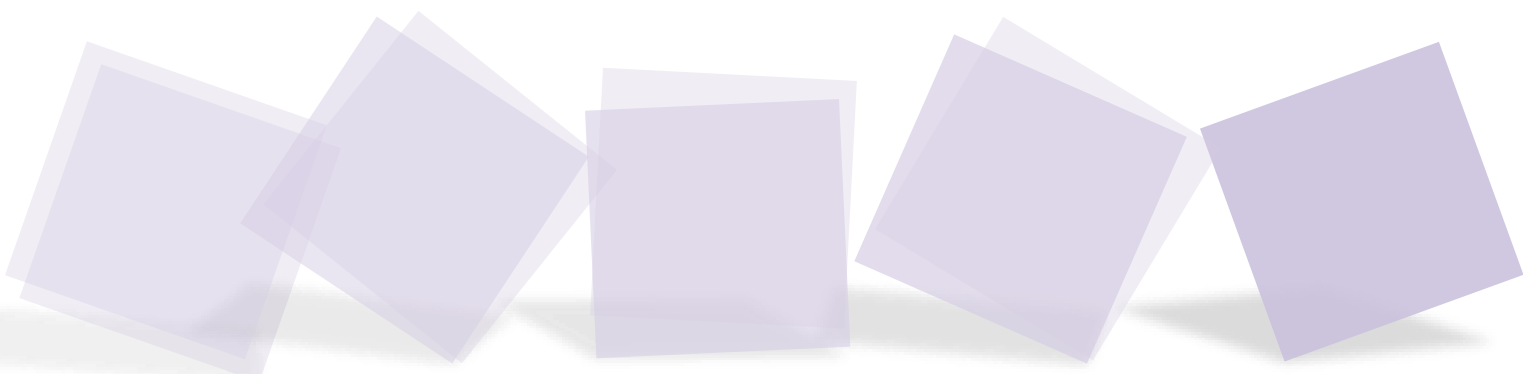
รายงานเฝ้าระวังการแท้งฯ ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดีจากการทำงานอย่างเข้มแข็งของเครือข่ายเฝ้าระวังการแท้งฯ ซึ่งประกอบด้วย ศูนย์อนามัยที่ 1 - 12 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลที่อยู่นอกสังกัดกระทรวงสาธารณสุขและโรงพยาบาลเอกชน ทั้ง 28 จังหวัด

กรมอนามัย โดยสำนักอนามัยการเจริญพันธุ์ ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการเก็บและบันทึกข้อมูลเฝ้าระวังการแท้งฯ ครั้งนี้ หวังว่ารายงานเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทย พ.ศ. 2560 นี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการนำข้อมูลข่าวสารของผู้ป่วยแท้งไปใช้ในการพัฒนางานสาธารณสุข การวางแผนการติดตามการดำเนินงาน และแก้ไขปัญหาสาธารณสุข หากมีข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตที่จะเป็นประโยชน์กรุณาแจ้งให้กลุ่มบริหารยุทธศาสตร์ สำนักอนามัยการเจริญพันธุ์ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ทราบด้วยจะเป็นพระคุณยิ่ง คณะผู้จัดทำยินดีน้อมรับฟังคำแนะนำและข้อเสนอแนะจากท่านเพื่อการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

สำนักอนามัยการเจริญพันธุ์
กรมอนามัย

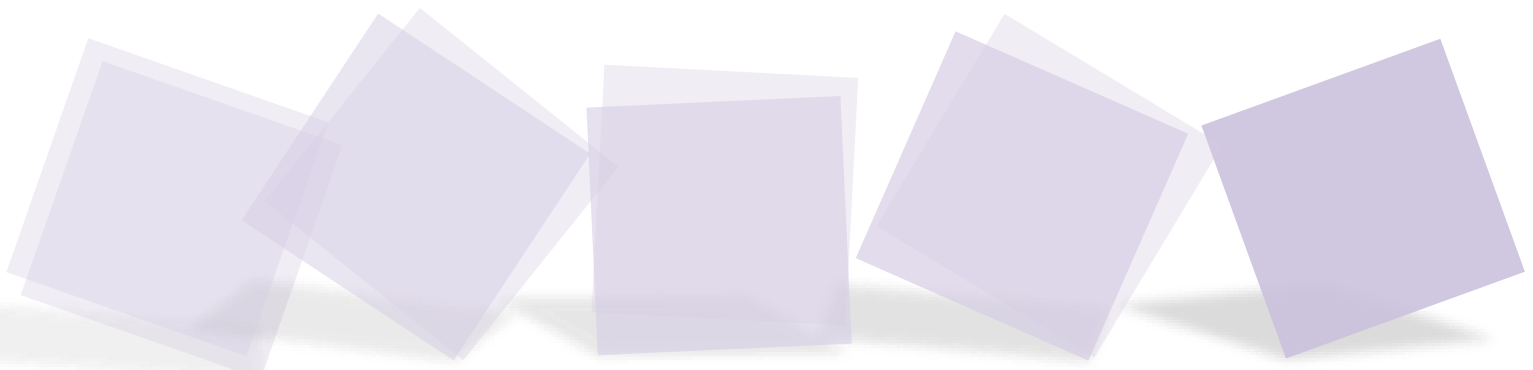
สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
คำนำ	6
ส่วนที่ 1 สถานการณ์การแท้งประเทศไทย พ.ศ. 2560	
บทนำ	16
วัตถุประสงค์	16
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการเฝ้าระวังการแท้งฯ	17
ประชากรเฝ้าระวัง	18
พื้นที่เฝ้าระวัง	18
ระยะเวลาดำเนินการเฝ้าระวัง	18
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	19
การวิเคราะห์ข้อมูล	19
ส่วนที่ 2 ผลการเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทย พ.ศ. 2560	
1. สถานการณ์ผู้ป่วยแท้ง	23
1.1 ข้อมูลทั่วไป	24
1.2 ประวัติการตั้งครรภ์ และประวัติการแท้ง	29
1.3 อายุครรภ์ที่แท้ง ความตั้งใจในการตั้งครรภ์ และการคุมกำเนิด	32
1.4 วิธีการคุมกำเนิดในกลุ่มที่ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์	34
1.5 ภาวะแทรกซ้อนรุนแรงจากการแท้ง	36
1.6 ผลการรักษา	37
2. สถานการณ์ผู้ป่วยทำแท้ง	38
2.1 ข้อมูลทั่วไป	39
2.2 ประวัติการตั้งครรภ์ และประวัติการแท้ง	44
2.3 อายุครรภ์ที่ทำแท้ง ความตั้งใจในการตั้งครรภ์ และการคุมกำเนิด	47
2.4 วิธีการคุมกำเนิด	49
2.5 เหตุผลที่ทำให้ตัดสินใจทำแท้ง	51
2.6 ผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทำแท้ง	54
2.7 ผู้ให้บริการทำแท้งและวิธีการทำแท้ง	55
2.8 ภาวะแทรกซ้อนรุนแรง	60
2.9 ผลการรักษา	62



สารบัญ

	หน้า
3. การวิเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการตั้งครุภัณฑ์และการทำแท้ง	63
3.1 อายุและความตั้งใจในการตั้งครุภัณฑ์	63
3.2 อายุและการคุมกำเนิด	64
3.3 อายุและวิธีการคุมกำเนิด	65
3.4 อายุและปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว	66
3.5 อายุและประวัติการทำแท้ง	68
3.6 อายุและภาวะแทรกซ้อนรุนแรงจากการทำแท้ง	69
3.7 อายุครุภัณฑ์และภาวะแทรกซ้อนรุนแรง	70
3.8 ผู้ให้บริการทำแท้งและภาวะแทรกซ้อนรุนแรง	71
3.9 วิธีการทำแท้งและภาวะแทรกซ้อนรุนแรง	72
สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	74
เอกสารอ้างอิง	76
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1 แบบสอบถามการเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทย	80
ภาคผนวก 2 หนังสือแสดงความยินยอมด้วยความสมัครใจเพื่อเข้าร่วมโครงการฯ	88
ภาคผนวก 3 รายงานเฝ้าระวังการแท้งแยกรายจังหวัด	91

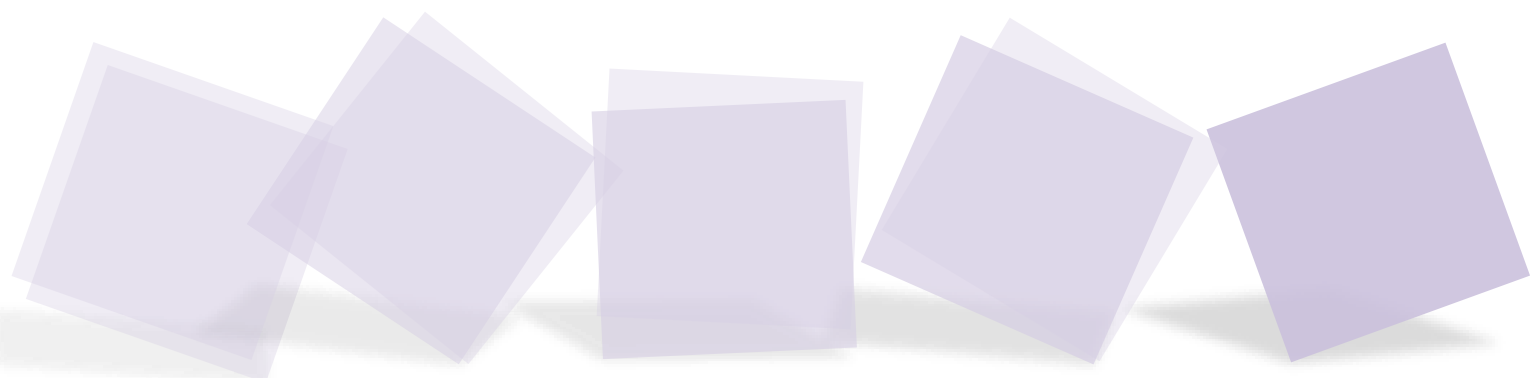


สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยแท้งทั้งหมด จำแนกตามประเภทการแท้ง พ.ศ. 2560	23
ตารางที่ 2	ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วยที่เข้าร่วมโครงการเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทย พ.ศ. 2560	24
ตารางที่ 3	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้ง จำแนกตามจำนวนการตั้งครรภ์ จำนวนบุตรมีชีวิต อายุบุตรคนสุดท้าย และประวัติการแท้ง พ.ศ. 2560	29
ตารางที่ 4	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้ง จำแนกตามอายุครรภ์ที่แท้ง ความตั้งใจ ในการตั้งครรภ์และการคุมกำเนิดในการตั้งครรภ์ครั้งนี้ พ.ศ. 2560	32
ตารางที่ 5	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้ง จำแนกตามวิธีการคุมกำเนิด พ.ศ. 2560	34
ตารางที่ 6	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้ง จำแนกตามภาวะแทรกซ้อนรุนแรง พ.ศ. 2560	36
ตารางที่ 7	จำนวนและร้อยละของผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้ง จำแนกตามผลการรักษา พ.ศ. 2560	37
ตารางที่ 8	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้ง พ.ศ. 2560	38
ตารางที่ 9	ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วยที่ทำแท้ง จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้ง พ.ศ. 2560	39
ตารางที่ 10	จำนวนและร้อยละของผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้ง จำนวนบุตรมีชีวิต อายุบุตรคนสุดท้าย และประวัติการแท้ง พ.ศ. 2560	44
ตารางที่ 11	จำนวนและร้อยละของผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้ง อายุครรภ์ที่ทำแท้ง ความตั้งใจในการตั้งครรภ์ครั้งนี้ และการคุมกำเนิด พ.ศ. 2560	47
ตารางที่ 12	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้งและวิธีการคุมกำเนิด พ.ศ. 2560	49
ตารางที่ 13	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ จำแนกตามปัญหาที่พบ พ.ศ. 2560	51
ตารางที่ 14	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคม และครอบครัว จำแนกตามปัญหาที่พบ พ.ศ. 2560	52
ตารางที่ 15	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้งและผู้มีอิทธิพล ต่อการตัดสินใจทำแท้ง พ.ศ. 2560	54
ตารางที่ 16	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้ง และผู้ให้บริการทำแท้ง พ.ศ. 2560	55
ตารางที่ 17	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งโดยตนเองจำแนกตามเหตุผลในการทำแท้ง และวิธีการทำแท้ง พ.ศ. 2560	55
ตารางที่ 18	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งโดยแพทย์ จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้ง และวิธีการทำแท้ง พ.ศ. 2560	56
ตารางที่ 19	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุขอื่นๆ จำแนกตามเหตุผล ในการทำแท้งและวิธีการทำแท้ง พ.ศ. 2560	57
ตารางที่ 20	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งโดยบุคคลที่ไม่ใช่บุคลากรทางการแพทย์ จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้งและวิธีการทำแท้ง พ.ศ.2560	57

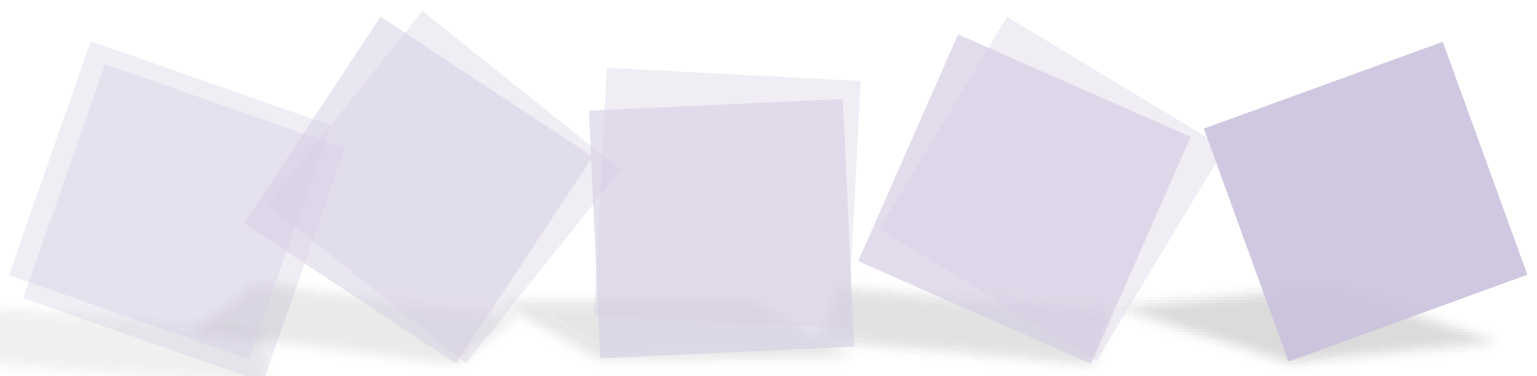
สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 21	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งโดยบุคคลไม่ทราบคุณสมบัติ จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้งและวิธีการทำแท้ง พ.ศ. 2560	58
ตารางที่ 22	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งโดยผู้ให้บริการมากกว่า 1 คน จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้งและวิธีการทำแท้ง พ.ศ. 2560	58
ตารางที่ 23	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้ง และภาวะแทรกซ้อนรุนแรง พ.ศ. 2560	60
ตารางที่ 24	จำนวนและร้อยละของผลการรักษาหลังจากการทำแท้ง จำแนกผู้ป่วยตามเหตุผลในการทำแท้ง และผลการรักษา พ.ศ. 2560	62
ตารางที่ 25	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว จำแนกตามกลุ่มอายุและความตั้งใจในการตั้งครรภ์ครั้งนี้ พ.ศ. 2560	63
ตารางที่ 26	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว จำแนกตามกลุ่มอายุและการคุมกำเนิด พ.ศ. 2560	64
ตารางที่ 27	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว จำแนกตามกลุ่มอายุ และวิธีการคุมกำเนิด พ.ศ. 2560	65
ตารางที่ 28	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว จำแนกตามกลุ่มอายุและปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว พ.ศ. 2560	66
ตารางที่ 29	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว จำแนกตามกลุ่มอายุและประวัติการทำแท้ง พ.ศ. 2560	68
ตารางที่ 30	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว จำแนกตามกลุ่มอายุและการเกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรง พ.ศ. 2560	69
ตารางที่ 31	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามอายุครรภ์ เหตุผลในการทำแท้ง และการเกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงในการทำแท้งครั้งนี้ พ.ศ. 2560	70
ตารางที่ 32	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามผู้ให้บริการเหตุผลในการทำแท้ง และการเกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรง พ.ศ. 2560	71
ตารางที่ 33	จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามวิธีการทำแท้ง เหตุผลในการทำแท้ง และภาวะแทรกซ้อนรุนแรง พ.ศ. 2560	72



สารบัญรูปภาพ

	หน้า
รูปที่ 1 ร้อยละผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้ง พ.ศ. 2554 - 2560	23
รูปที่ 2 ร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามกลุ่มอายุ พ.ศ. 2554 - 2560	28
รูปที่ 3 ร้อยละผู้ป่วยทำแท้งซ้ำ พ.ศ. 2554 - 2560	31
รูปที่ 4 ร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์ และการคุมกำเนิด พ.ศ. 2554 - 2560	33
รูปที่ 5 ร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามวิธีการคุมกำเนิด พ.ศ. 2554 - 2560	35
รูปที่ 6 ร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่เกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรง พ.ศ. 2554 - 2560	37
รูปที่ 7 ร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้ง พ.ศ. 2554 - 2560	38
รูปที่ 8 ร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว จำแนกตามกลุ่มอายุ พ.ศ. 2554 - 2560	43
รูปที่ 9 ร้อยละการทำแท้งซ้ำในผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว พ.ศ. 2554 - 2560	46
รูปที่ 10 ร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว ที่ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์ และไม่คุมกำเนิด พ.ศ. 2554 - 2560	48
รูปที่ 11 ร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว จำแนกตามวิธีการคุมกำเนิด พ.ศ. 2554 - 2560	50
รูปที่ 12 ร้อยละปัญหาที่พบในผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว พ.ศ. 2554 - 2560	53
รูปที่ 13 ร้อยละการเกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงในผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว และผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ พ.ศ. 2554 - 2560	61
รูปที่ 14 ร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัวจำแนกตาม ภาวะแทรกซ้อนรุนแรงที่พบ พ.ศ. 2554 - 2560	61



ส่วนที่ 1
สถานการณ์การแท้งประเทศไทย พ.ศ. 2560

สถานการณ์การแท้งประเทศไทย พ.ศ. 2560

บทนำ

การแท้งที่ไม่ปลอดภัยเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญในอันดับต้น ๆ ของประเทศ ที่ควรจะต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ประเทศไทยได้ร่วมลงนามรับรองเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ 8 ข้อ ขององค์การสหประชาชาติ การที่ประเทศไทยจะบรรลุเป้าหมายดังกล่าวรวมทั้งการลดอัตราการป่วยและตายของมารดา จำเป็นต้องแก้ไขปัญหาการแท้งที่ไม่ปลอดภัยด้วย ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจำเป็นต้องทราบขนาด ลักษณะของปัญหาและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กรมอนามัย โดยสำนักอนามัยการเจริญพันธุ์ จึงได้พัฒนาระบบเฝ้าระวังการแท้งในประเทศไทยขึ้น ตั้งแต่ พ.ศ. 2554 และได้ดำเนินการเก็บข้อมูลในกลุ่มหญิงที่สิ้นสุดการตั้งครรภ์นั้นลงเนื่องจากแท้งเองที่อายุครรภ์ไม่เกิน 28 สัปดาห์ การยุติการตั้งครรภ์ที่มีเหตุผลทางการแพทย์ โดยอายุครรภ์ไม่เกิน 28 สัปดาห์ และการยุติการตั้งครรภ์ที่ไม่มีเหตุผลทางการแพทย์และไม่จำกัดอายุครรภ์ ที่เข้ารับการรักษาในสถานบริการสาธารณสุขทุกแห่งทั้งในและนอกสังกัดกระทรวงสาธารณสุขในพื้นที่เฝ้าระวังฯ ดำเนินการเก็บข้อมูลปีละ 2 ครั้ง ในเดือนมิถุนายนและเดือนธันวาคม โดยใช้แบบสอบถามและหนังสือแสดงความยินยอมด้วยความสมัครใจ ต่อมาใน พ.ศ. 2555 - 2556 ได้พัฒนาระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการบันทึกข้อมูลเฝ้าระวังการแท้งฯ และใน พ.ศ. 2557 ได้ปรับปรุงระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการบันทึกข้อมูลเฝ้าระวังการแท้งฯ เป็นแบบ Web databases เพื่อให้ระบบเฝ้าระวังการแท้งฯ มีคุณภาพดีขึ้น ง่ายต่อการใช้งาน พื้นที่ดำเนินการเฝ้าระวังฯ สามารถรายงานข้อมูลได้คล่องตัว รวดเร็วและสะดวกขึ้น ตลอดจนสามารถที่จะวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลในพื้นที่ได้ทันที ต่อมา พ.ศ.2558 สำนักอนามัยการเจริญพันธุ์ ได้ดำเนินการขยายพื้นที่เฝ้าระวังการแท้งฯ จาก 13 จังหวัด เป็น 22 จังหวัด และใน พ.ศ. 2559 ได้มีการปรับปรุงแบบสอบถามในระบบให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

ในปี พ.ศ. 2560 ได้ดำเนินการขยายพื้นที่เฝ้าระวังการแท้งฯ จาก 22 จังหวัด เป็น 28 จังหวัด และได้ดำเนินการจัดอบรมการเก็บข้อมูล และการบันทึกข้อมูลเฝ้าระวังการแท้งฯ ให้แก่พยาบาลที่ทำหน้าที่ในการเก็บข้อมูลเพื่อให้เข้าใจในการใช้แบบสอบถามและสามารถเก็บและบันทึกข้อมูลเฝ้าระวังการแท้งฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพนำมาสู่คุณภาพของข้อมูล เพื่อการนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนป้องกันการแท้งที่ไม่ปลอดภัย ติดตามประเมินผลและวางแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขตั้งครรภ์ที่ไม่พร้อมซึ่งจะนำไปสู่การส่งเสริมให้มีการตั้งครรภ์ที่พึงปรารถนาและมีความปลอดภัยต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสถานการณ์การแท้ง
2. เพื่ออธิบายแบบแผนการแท้งภาวะแทรกซ้อนรุนแรงที่เกิดจากการแท้ง ลักษณะพื้นฐานของผู้ที่แท้งและผู้เกี่ยวข้อง สาเหตุและปัจจัยที่เกี่ยวข้องและผลกระทบจากการแท้ง

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทย พ.ศ. 2560

การแท้งเอง (Spontaneous abortion) หมายถึง การสิ้นสุดการตั้งครรภ์ที่เกิดขึ้นเองโดยไม่ได้เกิดจากการชักนำด้วยวิธีการใด ๆ และอายุครรภ์ไม่เกิน 28 สัปดาห์

การทำแท้ง (Induced abortion) หมายถึง การสิ้นสุดลงของการตั้งครรภ์ที่เกิดจากการชักนำด้วยวิธีการใด ๆ ในกรณีที่มีเหตุผลทางการแพทย์จำกัดอายุครรภ์ไม่เกิน 28 สัปดาห์ และในกรณีที่ไม่มีเหตุผลทางการแพทย์ไม่จำกัดอายุครรภ์

เจ้าหน้าที่เก็บข้อมูล หมายถึง พยาบาลวิชาชีพหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านสุขภาพที่ผ่านการอบรมการเก็บข้อมูลจากโครงการเฝ้าระวังการแท้งในประเทศไทยแล้ว

ผู้ป่วย หมายถึง หญิงตั้งครรภ์ที่สิ้นสุดการตั้งครรภ์นั้นลงเนื่องจากแท้งเองหรือทำแท้งที่เข้ารับการรักษาในสถานบริการสาธารณสุขทุกแห่ง ในพื้นที่เฝ้าระวังฯ ระหว่างช่วงเวลาที่กำหนดและให้ความยินยอมในการตอบแบบสอบถาม

ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ หมายถึง ผู้ป่วยทำแท้งด้วยปัญหาสุขภาพ เนื่องจากติดเชื้อหัดเยอรมันขณะตั้งครรภ์ ตั้งครรภ์ไข้ม ทารกในครรภ์ผิดปกติ ทารกในครรภ์เสียชีวิต ทารกในครรภ์เป็นโรคธาลัสซีเมีย ผู้ป่วยเป็นโรคธาลัสซีเมีย โรคต่อมไร้ท่ออื่น ๆ โรคหัวใจ โรคมะเร็ง และปัญหาสุขภาพอื่น ๆ

ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว หมายถึง ผู้ป่วยทำแท้งด้วยปัญหาอื่น ๆ นอกเหนือจากเหตุผลด้านสุขภาพ เช่น ปัญหาทางด้านการเงิน การตั้งครรภ์เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพ ยังเรียนไม่จบ ยังไม่พร้อมที่จะแต่งงาน มีบุตรพอแล้ว ฝ่ายชายไม่รับผิดชอบ ฝ่ายชายมีครอบครัวแล้ว ยังไม่มีงานทำ ตั้งครรภ์กับชายอื่นที่ไม่ใช่สามีหรือเพื่อนชายประจำ หย่า/เลิกกับสามี/เพื่อนชายภายหลังจากการตั้งครรภ์ เป็นต้น

ภาวะแทรกซ้อนรุนแรงจากการแท้ง หมายถึง ตกเลือดมากจนต้องให้เลือด ปากมดลูกฉีกขาด มดลูกทะลุ ลำไส้ฉีกขาดหรือทะลุ อังเชิงกรานอักเสบ เยื่อบุผนังช่องท้องอักเสบ ติดเชื้อบาดทะยัก ติดเชื้อในกระแสเลือด ไตวาย หัวใจวาย ช็อกจากการเสียเลือด ช็อกจากการติดเชื้อ ตัณมดลูก และอื่น ๆ

ประชากรเฝ้าระวัง

การคัดเลือกผู้ป่วยเข้าร่วมโครงการ (Inclusion criteria)

หญิงตั้งครรภ์ที่สิ้นสุดการตั้งครรภ์นั้นลง เนื่องจากสาเหตุใดสาเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

1. การยุติการตั้งครรภ์ที่มีเหตุผลทางการแพทย์ จำกัดอายุครรภ์ไม่เกิน 28 สัปดาห์
2. การยุติการตั้งครรภ์ที่ไม่มีเหตุผลทางการแพทย์ ไม่จำกัดอายุครรภ์

เข้ารับการรักษาในสถานบริการสาธารณสุขทุกแห่ง (Hospital Based Data) ในพื้นที่การเฝ้าระวังที่ยินยอมในการตอบแบบสอบถาม

การแยกผู้ป่วยออกจากโครงการ (Exclusion criteria)

1. มีภาวะซึมเศร้าหลังคลอด
2. ไม่สามารถสื่อสารได้
3. ตั้งครรภ์นอกมดลูก (Ectopic pregnancy)
4. ครรภ์ไข่ปลาอุก (Molar pregnancy)

การให้เลิกจากการศึกษา (Discontinuation criteria)

ผู้ป่วยที่เข้าร่วมโครงการและให้ความยินยอมในการเก็บข้อมูล ต่อมาภายหลังระหว่างการดำเนินการเก็บข้อมูล หากผู้ป่วยคนใดมีความต้องการที่จะออกจากโครงการไม่ว่าด้วยกรณีใด ๆ สามารถออกจากโครงการได้ และจะไม่เกิดผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้น หรือหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการเก็บข้อมูลแล้ว ผู้ป่วยมีความต้องการที่จะออกจากโครงการไม่ว่าด้วยกรณีใด ๆ ผู้ป่วยสามารถแสดงความจำนงต่อผู้เก็บข้อมูล โดยผู้เก็บข้อมูลจะไม่ใช้ข้อมูลจากผู้ป่วยดังกล่าวในการวิเคราะห์และแปลผล

พื้นที่เฝ้าระวัง

การเฝ้าระวังการแท้งในประเทศไทย เป็นการศึกษาแบบภาคตัดขวาง (Serial Cross Sectional Study) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยแบ่งการคัดเลือกจังหวัดเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. จังหวัดที่เป็นพื้นที่เฝ้าระวังตั้งแต่เริ่มโครงการ ปี พ.ศ. 2554 จำนวน 13 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงราย พะเยา นครสวรรค์ สระบุรี นครปฐม ชลบุรี สมุทรปราการ ขอนแก่น นครราชสีมา อุบลราชธานี นครศรีธรรมราช สงขลา และพระนครศรีอยุธยา
2. จังหวัดที่สมัครเข้าร่วมโครงการเพิ่มเติมใน ปี พ.ศ. 2559 จำนวน 9 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ น่าน เพชรบูรณ์ ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์ จันทบุรี สุราษฎร์ธานี และกระบี่
3. จังหวัดที่สมัครเข้าร่วมโครงการเพิ่มเติมใน ปี พ.ศ. 2560 จำนวน 6 จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ศรีสะเกษ ยโสธร อำนาจเจริญ มุกดาหาร และยะลา

ระยะเวลาดำเนินการเฝ้าระวัง

ดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างเดือนเมษายน ถึง พฤษภาคม พ.ศ. 2560

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

1. แบบสอบถาม “โครงการเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทย”

แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทยพัฒนาจากรายงานผลการสำรวจสถานการณ์แท้งในประเทศไทยและการแก้ไขปัญหาของสำนักอนามัยการเจริญพันธุ์ กรมอนามัย พ.ศ. 2542 โดยผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและได้ทดลองใช้แบบสอบถามในโรงพยาบาลของรัฐและเอกชน จำนวน 3 แห่ง ปรับปรุงแบบสอบถามให้สามารถใช้ได้ง่ายและผู้ตอบแบบสอบถามมีความเข้าใจในข้อความมากขึ้น

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 “คำชี้แจง”

ส่วนที่ 2 “ข้อมูลเจ้าหน้าที่เก็บข้อมูลและหน่วยงาน”

ข้อความประกอบด้วย : ข้อมูลของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่เก็บข้อมูล วันเดือนปี
ที่ผู้ป่วยมารับบริการ และวันที่จำหน่ายจากโรงพยาบาล

ส่วนที่ 3 “ข้อมูลทั่วไป”

ข้อความประกอบด้วย : ลักษณะทางประชากร สังคม เศรษฐกิจ ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย
และคู่สมรส/คู่สนทน/เพื่อนชาย เช่น อายุ สัญชาติ ศาสนา
สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

“ประวัติการตั้งครรภ์และการคลอด”

ข้อความประกอบด้วย : ประวัติการตั้งครรภ์ การคลอด จำนวนบุตรมีชีวิต และประวัติ
การแท้ง

“ข้อมูลเกี่ยวกับตั้งครรภ์และการแท้งครั้งนี้”

ข้อความประกอบด้วย : อายุครรภ์ ความพร้อมในการตั้งครรภ์ การคุมกำเนิด
สาเหตุของการแท้ง (แท้งเอง/ทำแท้ง) เหตุผลของการทำแท้ง
ผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทำแท้ง ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้บริการ
ทำแท้ง สถานที่ คุณวุฒิ วิธีการที่ใช้ ภาวะแทรกซ้อนรุนแรง
จากการแท้ง/ทำแท้ง สรุปผลการรักษา

ส่วนที่ 4 “ข้อมูลจากแฟ้มประวัติผู้ป่วย”

ข้อความประกอบด้วย : ภาวะแทรกซ้อนรุนแรงที่เกิดขึ้นหลังการแท้งเองหรือทำแท้ง
และสรุปผลการรักษา

2. หนังสือแสดงความยินยอมด้วยความสมัครใจเพื่อเข้าร่วมโครงการ “การเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทย”

3. โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการบันทึก ประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลเฝ้าระวังการแท้งฯ
แบบ Web databases พัฒนาโดยสำนักอนามัยการเจริญพันธุ์ กรมอนามัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด – ต่ำสุด เพื่ออธิบาย
ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2
ผลการเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทย พ.ศ. 2560

ผลการเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทย พ.ศ. 2560

1. สถานการณ์ผู้ป่วยแท้ง

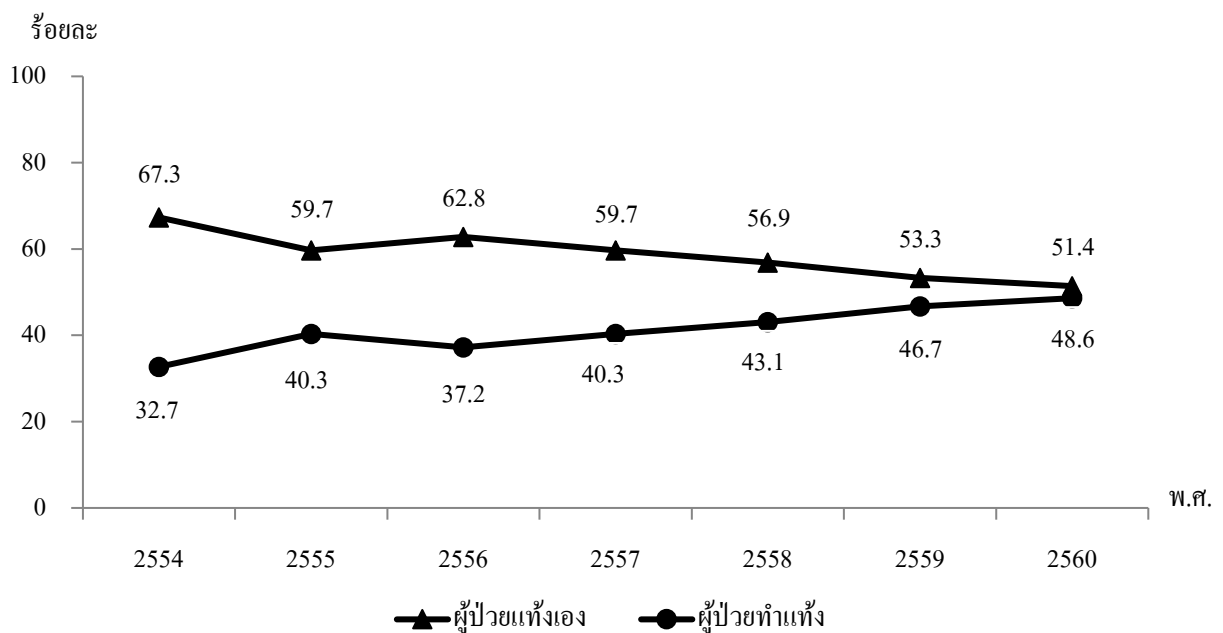
การเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทย พ.ศ. 2560 สำนักอนามัยการเจริญพันธุ์ ได้รับรายงานจากสถานบริการสาธารณสุขในเครือข่ายเฝ้าระวังการแท้งฯ จำนวน 388 แห่ง ใน 28 จังหวัด โดยพบผู้ป่วยแท้งเข้ารับการรักษาในสถานบริการสาธารณสุข จำนวน 187 แห่ง เป็นผู้ป่วยแท้งที่ยินยอมโดยสมัครใจตอบแบบสอบถาม จำนวน 2,564 ราย จำแนกเป็นผู้ป่วยแท้งเอง จำนวน 1,317 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.4 และผู้ป่วยทำแท้ง จำนวน 1,247 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.6 (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยแท้งทั้งหมด จำแนกตามประเภทการแท้ง พ.ศ. 2560

ประเภทการแท้ง	จำนวน	ร้อยละ
	n = 2,564	
แท้งเอง	1,317	51.4
ทำแท้ง	1,247	48.6

จากข้อมูลเฝ้าระวังการแท้งฯ ตั้งแต่ พ.ศ. 2554 – 2560 พบว่าผู้ป่วยทำแท้งมีสัดส่วนสูงขึ้นจาก ร้อยละ 32.7 ใน พ.ศ. 2554 เป็นร้อยละ 48.6 ใน พ.ศ. 2560 (รูปที่ 1)

รูปที่ 1 ร้อยละผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้ง พ.ศ. 2554 – 2560



1.1 ข้อมูลทั่วไป

1.1.1 ผู้ป่วยตัวเอง

ผู้ป่วยตัวเอง ส่วนใหญ่มีอายุ 20 – 24 ปี ร้อยละ 20.8 มีสัญชาติไทย ร้อยละ 91.4 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 90.8 มีสถานภาพสมรสอยู่กินฉันท์สามีภรรยา กับชายใดชายหนึ่ง ร้อยละ 92.3 ประกอบอาชีพลูกจ้างทั่วไป ร้อยละ 20.2 วุฒิการศึกษาสูงสุดคือมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 28.4 และมีรายได้อยู่ระหว่าง 5,000 – 9,999 บาท ร้อยละ 35.4 สำหรับสามีหรือเพื่อนชายของผู้ป่วย พบว่ามีวุฒิการศึกษาสูงสุดคือมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 26.3 และมีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 5,000 – 9,999 บาท ร้อยละ 30.1 (ตารางที่ 2)

1.1.2 ผู้ป่วยทำแท้ง

ผู้ป่วยทำแท้ง ส่วนใหญ่มีอายุ 20 – 24 ปี ร้อยละ 19.1 มีสัญชาติไทย ร้อยละ 95.4 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 94.8 มีสถานภาพสมรสอยู่กินฉันท์สามีภรรยา กับชายใดชายหนึ่ง ร้อยละ 68.9 กำลังศึกษาอยู่ ร้อยละ 22.0 วุฒิการศึกษาสูงสุดคือมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 26.6 และยังไม่มีการได้ ร้อยละ 38.6 สำหรับสามีหรือเพื่อนชายของผู้ป่วย พบว่ามีวุฒิการศึกษาสูงสุดคือมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 22.0 และรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 5,000 – 9,999 บาท ร้อยละ 28.7 (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วยที่เข้าร่วมโครงการเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทย พ.ศ. 2560

ข้อมูลทั่วไป	แท้งทั้งหมด		แท้งเอง		ทำแท้ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุของผู้ป่วย (ปี)	n = 2,555		n = 1,313		n = 1,242	
< 15	39	1.5	16	1.2	23	1.9
15 - 19	392	15.3	157	12.0	235	18.9
20 - 24	510	20.0	273	20.8	237	19.1
25 - 29	499	19.5	272	20.7	227	18.3
30 - 34	483	18.9	264	20.1	219	17.6
35 - 39	403	15.8	225	17.1	178	14.3
40 - 44	196	7.7	92	7.0	104	8.4
≥ 45	33	1.3	14	1.1	19	1.5
$\bar{X} \pm S.D.$	28.2 $\pm$ 8.0		28.6 $\pm$ 7.7		27.8 $\pm$ 8.3	
Min, Max	13, 48		13, 48		13, 48	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	แท้งทั้งหมด		แท้งเอง		ทำแท้ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุของสามีหรือเพื่อนชาย (ปี)	n = 2,423		n = 1,248		n = 1,175	
< 15	6	0.2	1	0.1	5	0.4
15 - 19	189	7.8	72	5.8	117	10.0
20 - 24	424	17.5	198	15.9	226	19.2
25 - 29	456	18.8	257	20.6	199	16.9
30 - 34	478	19.7	273	21.9	205	17.4
35 - 39	402	16.6	234	18.8	168	14.3
40 - 44	258	10.6	124	9.9	134	11.4
≥ 45	210	8.7	89	7.1	121	10.3
$\bar{X} \pm S.D.$	31.4 ± 9.1		31.5 ± 8.3		31.3 ± 9.9	
Min, Max	13, 70		14, 65		13, 70	
สัญชาติ	n = 2,556		n = 1,311		n = 1,245	
ไทย	2,386	93.3	1,198	91.4	1,188	95.4
เมียนมาร์	80	3.1	50	3.8	30	2.4
กัมพูชา	39	1.0	33	2.5	6	0.7
ลาว	26	1.5	17	1.3	9	0.5
อื่น ๆ	25	1.0	13 ⁽¹⁾	1.0	12 ⁽²⁾	1.0
ศาสนา	n = 2,555		n = 1,312		n = 1,243	
พุทธ	2,371	92.8	1,192	90.8	1,179	94.8
คริสต์	121	4.7	84	6.4	37	3.0
อิสลาม	61	2.4	34	2.6	27	2.2
อื่น ๆ	2	0.1	2 ⁽³⁾	0.2	0	0.0
สถานภาพสมรส	n = 2,439		n = 1,257		n = 1,182	
ปัจจุบันอยู่กินฉันท์สามีภรรยาด้วยกัน ใดชายหนึ่ง	1,975	81.0	1,160	92.3	815	68.9
ไม่เคยอยู่กินฉันท์สามีภรรยาด้วยกันใด เคยอยู่กินกับชายใดชายหนึ่งแต่ปัจจุบัน เลิกกันแล้วหรือสามีเสียชีวิต	351	14.4	71	5.6	280	23.7
	113	4.6	26	2.1	87	7.4

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	แท้งทั้งหมด		แท้งเอง		ทำแท้ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพหลัก	n = 2,541		n = 1,299		n = 1,242	
ลูกจ้างทั่วไป	481	18.9	262	20.2	221	17.8
รับจ้างรายวัน	434	17.1	237	18.2	198	15.9
กำลังศึกษา	344	13.5	73	5.6	273	22.0
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	338	13.3	199	15.3	139	11.2
แม่บ้าน	328	12.9	197	15.2	131	10.5
เกษตรกร	227	8.9	119	9.2	108	8.7
ว่างงาน	224	8.8	126	9.7	98	7.9
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานราชการ	153	6.0	79	6.1	74	6.0
อื่น ๆ	12	0.5	7 ⁽⁴⁾	0.5	0	0.0
วุฒิการศึกษาสูงสุด	n = 2,530		n = 1,300		n = 1,230	
ไม่ได้เรียน	93	3.7	55	4.2	38	3.1
ประถมศึกษา	377	14.9	203	15.6	174	14.1
มัธยมศึกษาตอนต้น	696	27.5	369	28.4	327	26.6
มัธยมศึกษาตอนปลาย	586	23.2	281	21.6	305	24.8
ปวช.	144	5.7	66	5.1	78	6.3
ปวส.	130	5.1	59	4.5	71	5.8
อนุปริญญา	31	1.2	20	1.5	11	0.9
ปริญญาตรี	425	16.8	221	17.0	204	16.6
สูงกว่าปริญญาตรี	48	1.9	26	2.0	22	1.8
วุฒิการศึกษาสูงสุดของสามีหรือเพื่อนชาย	n = 2,477		n = 1,289		n = 1,188	
ไม่ทราบ	171	6.9	63	4.9	108	9.1
ไม่ได้เรียน	78	3.1	48	3.7	30	2.5
ประถมศึกษา	370	14.9	210	16.3	160	13.5
มัธยมศึกษาตอนต้น	600	24.2	339	26.3	261	22.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย	470	19.0	243	18.9	227	19.1
ปวช.	148	6.0	74	5.7	74	6.2
ปวส.	205	8.3	88	6.8	117	9.8
อนุปริญญา	45	1.8	27	2.1	18	1.5
ปริญญาตรี	349	14.1	171	13.3	178	15.0
สูงกว่าปริญญาตรี	41	1.7	26	2.0	15	1.3

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	ทั้งหมด		ตัวเอง		ทำแท้ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รายได้ต่อเดือน (บาท)	n = 2,382		n = 1,211		n = 1,171	
ไม่มีรายได้	760	31.9	308	25.4	452	38.6
มีรายได้	1,622	68.1	903	74.6	719	61.4
< 5,000	131	8.1	62	6.9	69	9.6
5,000 – 9,999	569	35.1	320	35.4	249	34.6
10,000 – 14,999	383	23.6	218	24.1	165	23.0
15,000 – 19,999	253	15.6	137	15.2	116	16.2
20,000 – 24,999	131	8.1	77	8.5	54	7.5
≥ 25,000	154	9.5	89	9.9	65	9.1
Median	10,000		10,000		10,000	
Min, Max	100, 200,000		100, 100,000		600, 200,000	
รายได้ต่อเดือนของสามี/ เพื่อนชาย (บาท)	n = 2,343		n = 1,192		n = 1,151	
ไม่ทราบ	213	9.1	86	7.2	127	11.0
ไม่มีรายได้	293	12.5	80	6.7	213	18.5
มีรายได้	1,837	78.4	1,026	86.1	811	70.5
< 5,000	99	5.4	60	5.9	39	4.8
5,000 – 9,999	541	29.5	309	30.1	232	28.7
10,000 – 14,999	512	27.9	304	29.7	208	25.7
15,000 – 19,999	282	15.4	145	14.1	137	16.9
20,000 – 24,999	179	9.8	89	8.7	90	11.1
≥25,000	221	12.1	118	11.5	103	12.7
Median	10,000		10,000		12,000	
Min, Max	600, 1,000,000		1,000, 120,000		600, 1,000,000	

หมายเหตุ: (1) ชาวเขา 3 คน, ไทใหญ่ 2 คน, เผ่าลาหู่ 2 คน, กะเหรี่ยง 1 คน, ไทลื้อ 1 คน, เผ่าอาข่า 1 คน, พม่า 1 คน, หว้า 1 คน และไม่ระบุ 1 คน

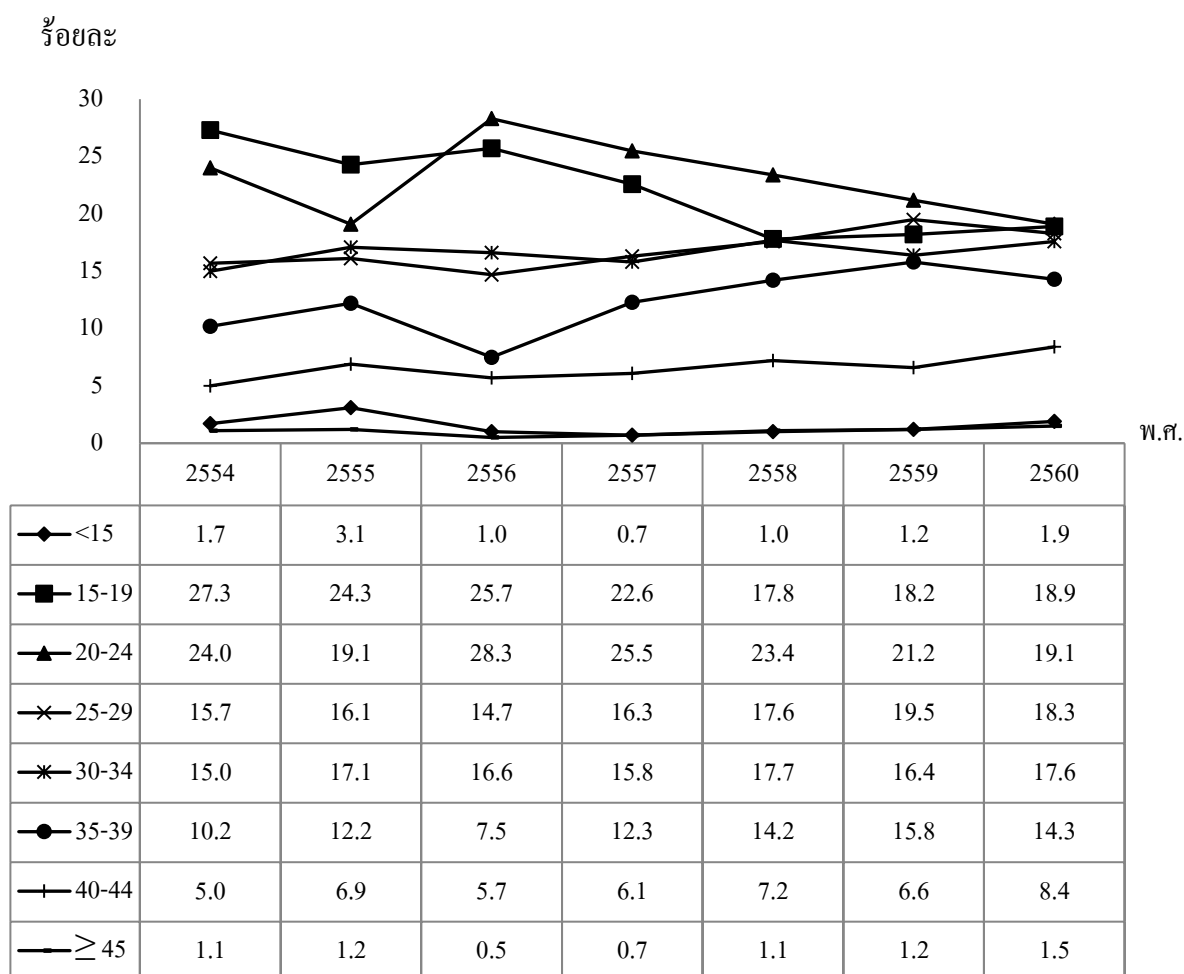
(2) ไทใหญ่ 5 คน, กะเหรี่ยง 1 คน, จีน 1 คน, ไทลื้อ 1 คน, มอญ 1 คน, มีบัตรบุคคลพื้นที่สูง 1 คน และไร้สัญชาติ 1 คน และไม่ระบุ 1 คน

(3) นับถือบรรพบุรุษ 2 คน

(4) ลูกจ้างชั่วคราว 4 คน, สอนพิเศษ 1 คน และไม่ระบุ 2 คน

จากข้อมูลเฝ้าระวังการแท้งฯ พ.ศ. 2554 – 2560 พบว่าจำนวนผู้ป่วยทำแท้งกลุ่มอายุต่ำกว่า 15 ปี มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ในขณะที่กลุ่มอายุ 15 - 19 ปี และกลุ่มอายุ 20 - 24 ปี มีแนวโน้มลดลง (รูปที่ 2)

รูปที่ 2 ร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามกลุ่มอายุ พ.ศ. 2554 - 2560



1.2 ประวัติการตั้งครรภ์ และประวัติการแท้ง

1.2.1 ผู้ป่วยแท้งเอง

ประวัติการตั้งครรภ์ของผู้ป่วยแท้งเองครั้งนี้ เป็นการตั้งครรภ์ครั้งแรก ร้อยละ 32.7 และไม่เคยมีบุตร ร้อยละ 42.9 สำหรับผู้ป่วยที่มีบุตร พบว่าร้อยละ 40.7 มีบุตรคนสุดท้ายอายุ 1 - 4 ปี นอกจากนี้ ผู้ป่วยร้อยละ 23.0 มีประวัติเคยแท้งเอง และร้อยละ 2.1 มีประวัติเคยทำแท้ง (ตารางที่ 3)

1.2.2 ผู้ป่วยทำแท้ง

การตั้งครรภ์ของผู้ป่วยทำแท้งครั้งนี้ เป็นการตั้งครรภ์ครั้งแรก ร้อยละ 37.0 และไม่เคยมีบุตร ร้อยละ 45.1 สำหรับผู้ป่วยที่มีบุตร พบว่าร้อยละ 39.1 มีบุตรคนสุดท้ายอายุ 1 - 4 ปี นอกจากนี้ ผู้ป่วยร้อยละ 11.6 มีประวัติเคยแท้งเอง และร้อยละ 9.6 มีประวัติเคยทำแท้ง (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้ง จำแนกตามจำนวนการตั้งครรภ์ จำนวนบุตรมีชีวิต อายุบุตรคนสุดท้าย และประวัติการแท้ง พ.ศ. 2560

ประวัติการตั้งครรภ์ และประวัติการแท้ง	แท้งทั้งหมด		แท้งเอง		ทำแท้ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนการตั้งครรภ์ (ครั้ง)	n = 2,541		n = 1,301		n = 1,240	
1	884	34.8	425	32.7	459	37.0
2	745	29.3	405	31.1	340	27.4
3	526	20.7	263	20.2	263	21.2
4	256	10.1	135	10.4	121	9.8
5	86	3.4	49	3.8	37	3.0
6	26	1.0	13	1.0	13	1.0
≥7	18	0.7	11	0.8	7	0.6
Min, Max	1, 11		1, 11		1, 9	
Median	2		2		2	
จำนวนบุตรมีชีวิต (คน)	n = 2,562		n = 1,316		n = 1,246	
ไม่มีบุตร	1,127	44.0	565	42.9	562	45.1
1	798	31.1	436	33.1	362	29.1
2	444	17.3	210	16.0	234	18.8
3	147	5.7	80	6.1	67	5.4
4	34	1.3	19	1.4	15	1.2
≥5	12	0.5	6	0.5	6	0.5
$\bar{X} \pm S.D.$	0.9 ± 1.0		0.9 ± 1.0		0.9 ± 1.0	
Min, Max	0, 7		0, 7		0, 6	

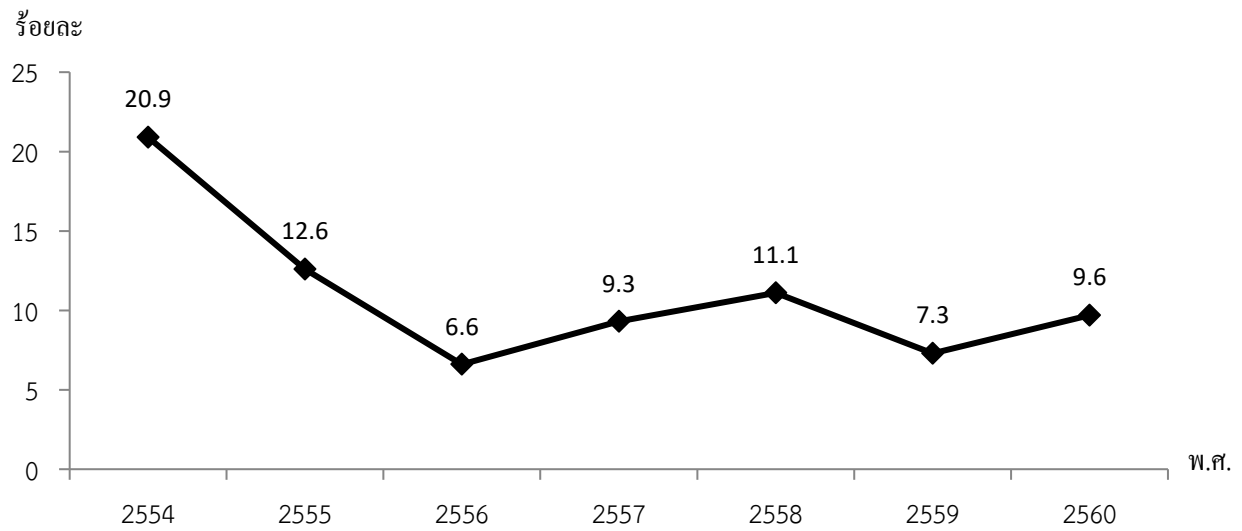
ตารางที่ 3 (ต่อ)

ประวัติการตั้งครรภ์ และประวัติการแท้ง	แท้งทั้งหมด		แท้งเอง		ทำแท้ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุบุตรคนสุดท้าย (ปี)	n = 1,403		n = 728		n = 675	
< 1	55	3.9	33	4.5	22	3.3
1 - 4	560	39.9	296	40.7	264	39.1
5 - 9	458	32.6	239	32.8	219	32.4
10 - 14	218	15.5	109	15.0	109	16.1
15 - 19	90	6.4	38	5.2	52	7.7
≥ 20	22	1.6	13	1.8	9	1.3
$\bar{X} \pm \text{S.D.}$	3.5 ± 4.8		3.4 ± 4.7		3.5 ± 4.8	
Min, Max	0, 27		0, 27		0, 25	
ประวัติแท้งเอง (ครั้ง)	n = 2,558		n = 1,313		n = 1,245	
ไม่เคย	2,111	82.5	1,011	77.0	1,100	88.4
เคย	447	17.5	302	23.0	145	11.6
1	366	81.9	244	80.8	122	84.1
2	62	13.9	43	14.2	19	13.1
≥ 3	19	4.3	15	5.0	4	2.8
$\bar{X} \pm \text{S.D.}$	0.2 ± 0.5		0.3 ± 0.6		0.1 ± 0.4	
Min, Max	0, 6		0, 6		0, 4	
ประวัติทำแท้ง (ครั้ง)	n = 2,560		n = 1,315		n = 1,245	
ไม่เคย	2,414	94.3	1,288	97.9	1,126	90.4
เคย	146	5.7	27	2.1	119	9.6
1	121	82.9	21	77.8	100	84.0
2	21	14.4	5	18.5	16	13.4
≥ 3	4	2.7	1	3.7	3	2.5
$\bar{X} \pm \text{S.D.}$	0.1 ± 0.3		0.0 ± 0.2		0.1 ± 0.4	
Min, Max	0, 5		0, 3		0, 5	

หมายเหตุ: จำนวนการตั้งครรภ์รวมการตั้งครรภ์ครั้งนี้ด้วย

จากข้อมูลเฝ้าระวังการแท้งฯ พ.ศ. 2554 - 2560 ในกลุ่มผู้ป่วยทำแท้ง พบว่าการทำแท้งซ้ำมีแนวโน้มลดลง
จากร้อยละ 20.9 ใน พ.ศ. 2554 เป็นร้อยละ 9.6 ใน พ.ศ. 2560 (รูปที่ 3)

รูปที่ 3 ร้อยละผู้ป่วยทำแท้งซ้ำ พ.ศ. 2554 – 2560



1.3 อายุครรภ์ที่แท้ง ความตั้งใจในการตั้งครรภ์ และการคุมกำเนิด

1.3.1 ผู้ป่วยแท้งเอง

พบว่าผู้ป่วย ร้อยละ 37.4 แท้งเองในช่วงอายุครรภ์ 9 - 12 สัปดาห์ มีความตั้งใจตั้งครรภ์ ร้อยละ 64.8 ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์ ร้อยละ 35.2 และร้อยละ 39.3 ของผู้ป่วยที่ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์ครั้งนี้ ไม่ได้ใช้การคุมกำเนิดวิธีใด ๆ (ตารางที่ 4)

1.3.2 ผู้ป่วยทำแท้ง

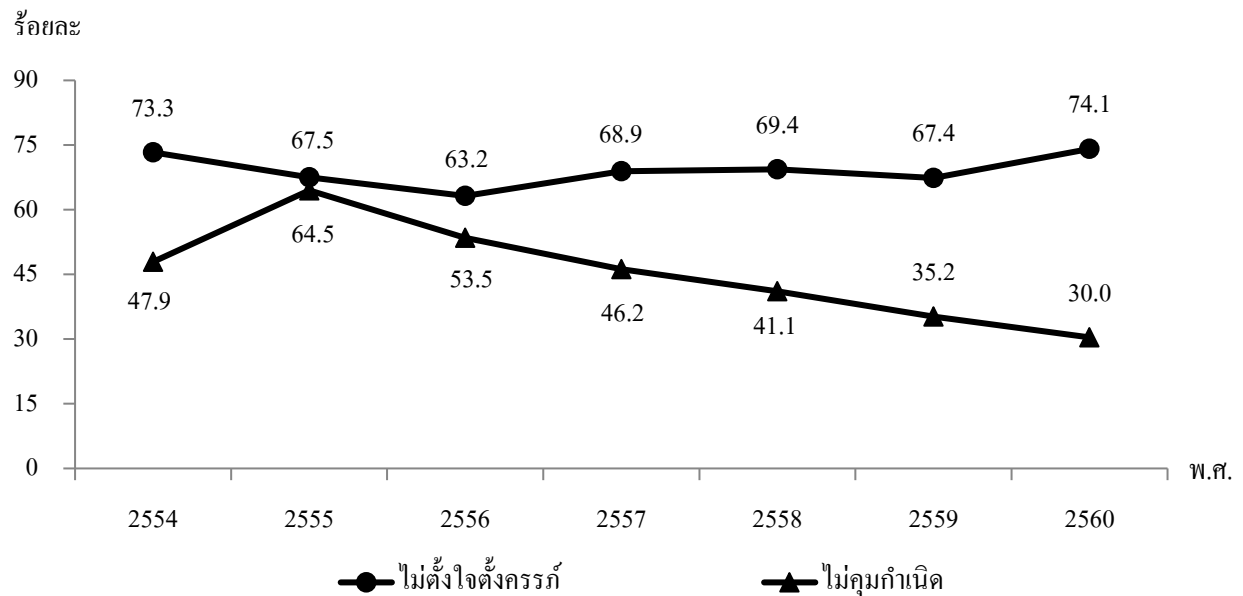
พบว่าผู้ป่วย ร้อยละ 45.7 ทำแท้งในช่วงอายุครรภ์ 5 - 8 สัปดาห์ มีความตั้งใจตั้งครรภ์ ร้อยละ 25.9 ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์ ร้อยละ 74.1 และร้อยละ 30.0 ของผู้ป่วยที่ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์ครั้งนี้ ไม่ได้ใช้การคุมกำเนิดวิธีใด ๆ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้ง จำแนกตามอายุครรภ์ที่แท้ง ความตั้งใจในการตั้งครรภ์ และการคุมกำเนิดในการตั้งครรภ์ครั้งนี้ พ.ศ. 2560

อายุครรภ์ที่แท้ง ความตั้งใจในการตั้งครรภ์และการคุมกำเนิด	แท้งทั้งหมด		แท้งเอง		ทำแท้ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุครรภ์แท้งครั้งนี้ (สัปดาห์)	n = 2,396		n = 1,202		n = 1,194	
< 5	53	2.2	40	3.3	13	1.1
5 - 8	936	39.1	390	32.5	546	45.7
9 - 12	796	33.2	450	37.4	346	29.0
13 - 16	296	12.4	175	14.6	121	10.1
17 - 22	211	8.8	94	7.8	117	9.8
23 - 28	91	3.8	47	3.9	44	3.7
≥ 29	13	0.5	6	0.5	7	0.6
$\bar{X} \pm S.D.$	11.0 ± 5.1		11.3 ± 5.0		10.7 ± 5.1	
Min, Max	2, 38		2, 34		3, 38	
ความตั้งใจในการตั้งครรภ์ครั้งนี้	n = 2,495		n = 1,282		n = 1,213	
ตั้งใจ	1,145	45.9	831	64.8	314	25.9
ไม่ตั้งใจ	1,350	54.1	451	35.2	899	74.1
ใช้การคุมกำเนิดวิธีใดวิธีหนึ่ง	873	64.7	254	56.3	619	68.9
ไม่คุมกำเนิด	447	33.1	177	39.3	270	30.0
ไม่ยินดีให้ข้อมูล	30	2.2	20	4.4	10	1.1

จากข้อมูลเฝ้าระวังการแท้งฯ พ.ศ. 2554 - 2560 พบว่า ผู้ป่วยทำแท้งที่ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 63.2 ในปี พ.ศ. 2556 เป็นร้อยละ 74.1 ในปี พ.ศ. 2560 ส่วนการไม่คุมกำเนิดในผู้ป่วยกลุ่มนี้มีแนวโน้มลดลงจากร้อยละ 64.5 ใน พ.ศ. 2555 เป็นร้อยละ 30.0 ใน พ.ศ. 2560 (รูปที่ 4)

รูปที่ 4 ร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์ และการคุมกำเนิด พ.ศ. 2554 - 2560



1.4 วิธีการคุมกำเนิดในกลุ่มที่ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์

1.4.1 ผู้ป่วยตัวเอง

ผู้ป่วยตัวเองที่ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์ครั้งนี้และให้ประวัติว่าคุมกำเนิด ใช้ยาเม็ดคุมกำเนิดมากที่สุด ร้อยละ 50.7 รองลงมาคือ ใช้ถุงยางอนามัย ร้อยละ 13.2 (ตารางที่ 5)

1.4.2 ผู้ป่วยทำแท้ง

ผู้ป่วยทำแท้งที่ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์ครั้งนี้และให้ประวัติว่าคุมกำเนิด พบว่า ใช้ยาเม็ดคุมกำเนิดมากที่สุด ร้อยละ 48.1 รองลงมาคือ ใช้ถุงยางอนามัย ร้อยละ 15.0 (ตารางที่ 5)

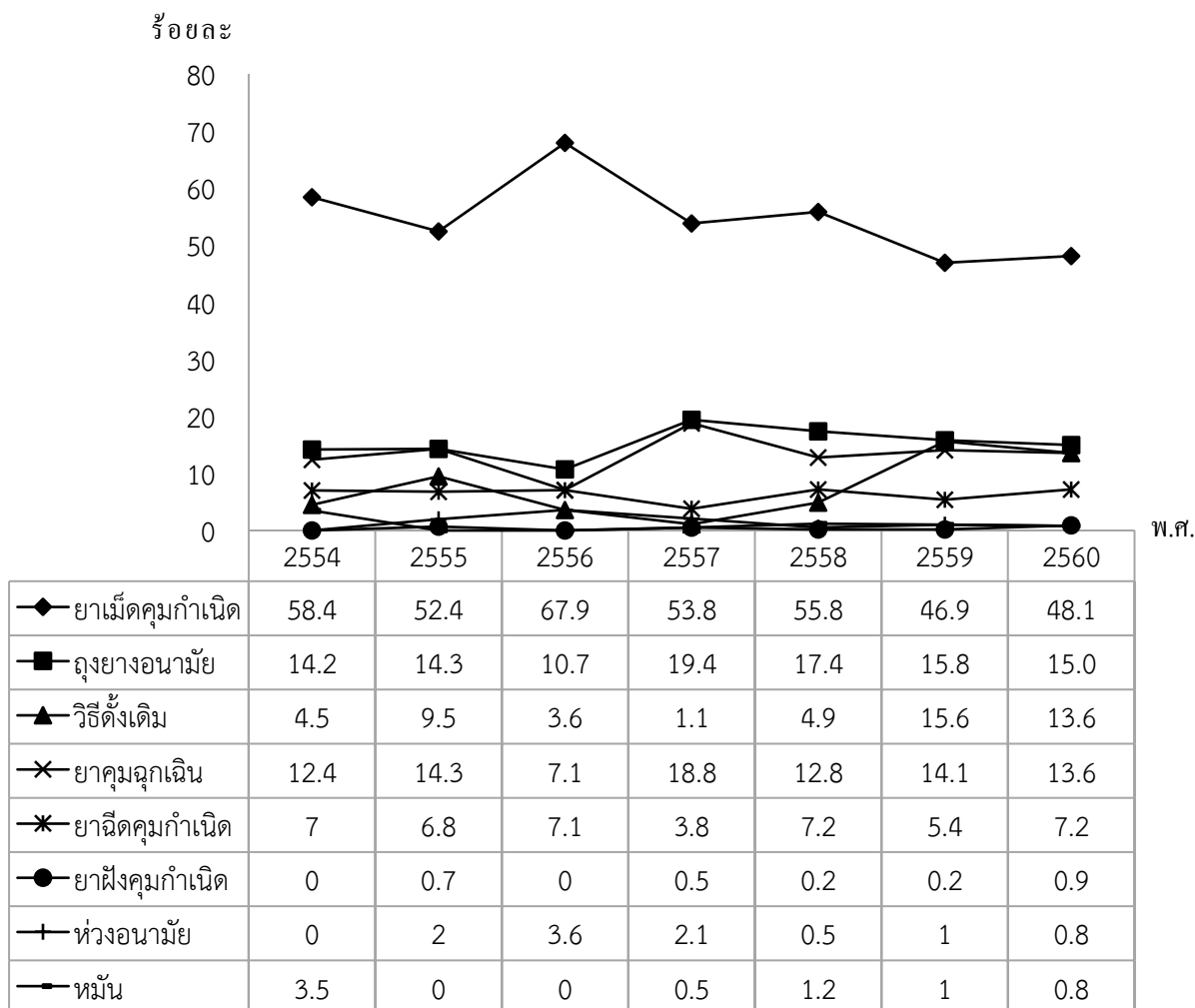
ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยตัวเองและทำแท้ง จำแนกตามวิธีการคุมกำเนิด พ.ศ. 2560

วิธีการคุมกำเนิด	แท้งทั้งหมด		แท้งเอง		ทำแท้ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 922		n = 280		n = 642	
ยาเม็ดคุมกำเนิด	451	48.9	142	50.7	309	48.1
ถุงยางอนามัย	133	14.4	37	13.2	96	15.0
ยาคุมฉุกเฉิน	115	12.5	28	10.0	87	13.6
หลั่งนอกช่องคลอด	96	10.4	31	11.1	65	10.1
ยาฉีดคุมกำเนิด	74	8.0	28	10.0	46	7.2
นักระยะปลอดภัย	24	2.6	7	2.5	17	2.6
หมัน	8 ⁽¹⁾	0.9	3	1.1	5	0.8
ยาฝังคุมกำเนิด	8	0.9	2	0.7	6	0.9
อยู่ระหว่างให้นมบุตร	7	0.8	2	0.7	5	0.8
ห่วงอนามัย	5	0.5	0	0.0	5	0.8
หมวกยางสอดใส่ในช่องคลอด	1	0.1	0	0.0	1	0.2

หมายเหตุ: (1) หมันหญิง 8 ราย

จากข้อมูลเฝ้าระวังการแท้งฯ พ.ศ. 2554 - 2560 พบว่าผู้ป่วยทำแท้งที่ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์และมีประวัติการคุมกำเนิดนั้น นิยมใช้ยาเม็ดคุมกำเนิดมากที่สุด นอกจากนี้ยาฉีดคุมกำเนิดและยาฝังคุมกำเนิดสูงขึ้นจาก พ.ศ. 2559 ในขณะที่การคุมกำเนิดด้วยวิธีดั้งเดิม ใช้ถุงยางอนามัย ใช้ยาคุมฉุกเฉิน ใช้ห่วงอนามัย และทำหมันลดลงจาก พ.ศ. 2559

รูปที่ 5 ร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามวิธีการคุมกำเนิด พ.ศ. 2554 – 2560



หมายเหตุ: วิธีดั้งเดิม คือ หลังนอกช่องคลอด นับระยะปลอดภัย และการอยู่ในช่วงให้นมบุตร

1.5 ภาวะแทรกซ้อนรุนแรงจากการแท้ง

1.5.1 ผู้ป่วยแท้งเอง

ผู้ป่วยแท้งเองมีภาวะแทรกซ้อนรุนแรงจากการทำแท้ง ร้อยละ 5.2 โดยภาวะแทรกซ้อนรุนแรงที่พบมากที่สุดคือตกเลือดมากจนต้องให้เลือด ร้อยละ 50.6 รองลงมาคือช็อกจากการเสียเลือด ร้อยละ 14.1 (ตารางที่ 6)

1.5.2 ผู้ป่วยทำแท้ง

ผู้ป่วยทำแท้ง พบมีภาวะแทรกซ้อนรุนแรงจากการทำแท้ง ร้อยละ 5.6 โดยภาวะแทรกซ้อนรุนแรงที่พบมากที่สุดคือ ตกเลือดมากจนต้องให้เลือด ร้อยละ 59.1 รองลงมาคือ ช็อกจากการเสียเลือด ร้อยละ 22.7 (ตารางที่ 6)

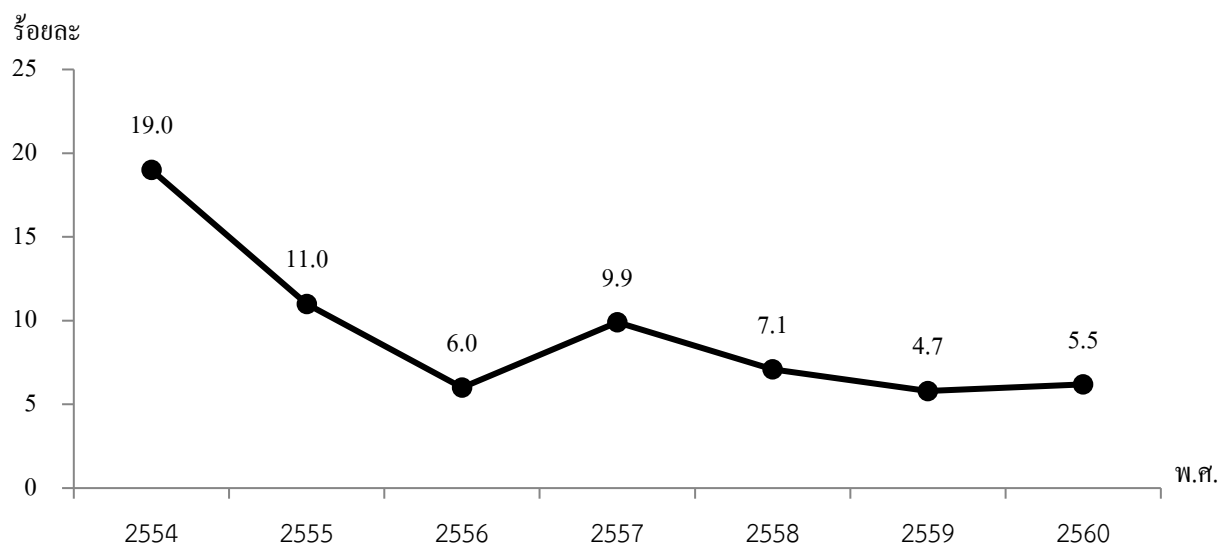
ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้ง จำแนกตามภาวะแทรกซ้อนรุนแรง พ.ศ. 2560

ภาวะแทรกซ้อนรุนแรง	แท้งทั้งหมด		แท้งเอง		ทำแท้ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 2,361		n = 1,183		n = 1,178	
ไม่มี	2,210	93.6	1,098	92.8	1,112	94.4
มี	151	6.4	85	5.2	66	5.6
ตกเลือดมากจนต้องให้เลือด	82	54.3	43	50.6	39	59.1
ช็อกจากการเสียเลือด	27	17.9	12	14.1	15	22.7
ติดเชื้อในกระแสเลือด	20	13.2	6	7.1	14	21.2
ช็อกจากการติดเชื้อ	11	7.3	6	7.1	5	7.6
มดลูกแตก/ ทะลุ	5	3.3	1	1.2	4	6.1
อุ้งเชิงกรานอักเสบ	5	3.3	1	1.2	4	6.1
เยื่อบุผนังช่องท้องอักเสบ	4	2.6	0	0.0	4	6.1
แท้งติดเชื้อ	3	2.0	3	3.5	0	0.0
ไตวาย	1	0.7	1	1.2	0	0.0
ตัดมดลูก	1	0.7	0	0.0	1	1.5

หมายเหตุ: ระบุภาวะแทรกซ้อนรุนแรงได้มากกว่า 1 ข้อ

จากข้อมูลเฝ้าระวังการแท้งฯ พ.ศ. 2554 - 2560 พบว่าภาวะแทรกซ้อนรุนแรงในผู้ป่วยทำแท้งมีแนวโน้มลดลงจากร้อยละ 19.0 ใน พ.ศ. 2554 เป็นร้อยละ 5.5 ใน พ.ศ. 2560 (รูปที่ 6)

รูปที่ 6 ร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่เกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรง พ.ศ. 2554 – 2560



1.6 ผลการรักษา

ผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้งส่วนใหญ่รักษาหาย ร้อยละ 98.1 และ 98.7 ตามลำดับ พบว่ามีผู้ป่วยแท้งเองเสียชีวิต 1 ราย โดยผู้ป่วยมีอายุ 27 ปี มีอายุครรภ์ 14 สัปดาห์ และไม่ระบุสาเหตุการเสียชีวิต (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้ง จำแนกตามผลการรักษา พ.ศ. 2560

ผลการรักษา	แท้งทั้งหมด		แท้งเอง		ทำแท้ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 2,406		n = 1,209		n = 1,197	
หาย	2,368	98.1	1,186	98.1	1,182	98.7
ส่งต่อ	27	1.1	19	1.6	8	0.7
ปฏิเสธการรักษา	10	0.4	3	0.2	7	0.6
เสียชีวิต	1	0.0 ⁽¹⁾	1	0.1	0	0.0

หมายเหตุ: (1) 0.000415

2. สถานการณ์ผู้ป่วยทำแท้ง

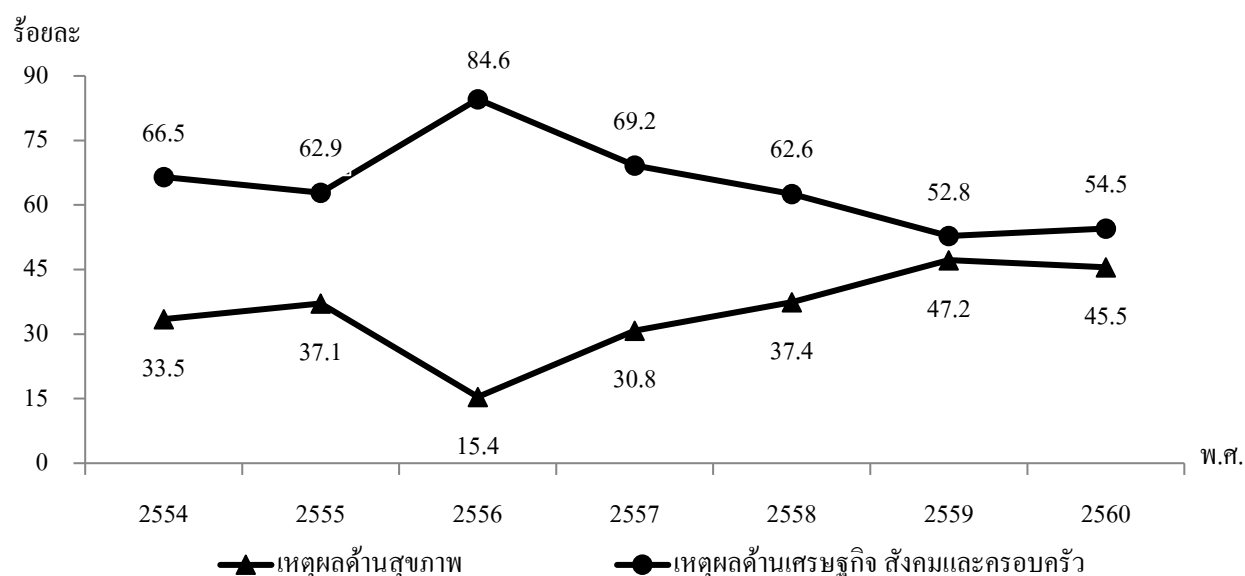
ผู้ป่วยทำแท้งทั้งหมด จำนวน 1,247 ราย มีจำแนกเป็นผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ จำนวน 562 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5 และทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว จำนวน 672 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.5 (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้ง พ.ศ. 2560

เหตุผลของการทำแท้ง	จำนวน	ร้อยละ
	n = 1,234	
ด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว	672	54.5
ด้านสุขภาพ	562	45.5

จากข้อมูลเฝ้าระวังการแท้งฯ พ.ศ. 2554 - 2560 พบว่าผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว สูงขึ้นจากร้อยละ 66.5 ใน พ.ศ. 2554 เป็นร้อยละ 84.6 ใน พ.ศ. 2556 และมีแนวโน้มลดลง เป็นร้อยละ 54.5 ใน พ.ศ. 2560 สำหรับผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ ลดจากร้อยละ 33.5 ใน พ.ศ. 2554 เป็นร้อยละ 15.4 ใน พ.ศ. 2556 และมีแนวโน้มสูงขึ้น เป็นร้อยละ 45.5 ใน พ.ศ. 2560 (รูปที่ 7)

รูปที่ 7 ร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้ง พ.ศ. 2554 - 2560



2.1 ข้อมูลทั่วไป

2.1.1 ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ

ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ ส่วนใหญ่อายุ 30 - 34 ปี ร้อยละ 23.0 มีสัญชาติไทย ร้อยละ 94.8 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 93.4 และมีสถานภาพสมรสอยู่กินฉันท์สามีภรรยา กับชายใดชายหนึ่ง ร้อยละ 89.2 นอกจากนี้ผู้ป่วยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพลูกจ้างทั่วไป ร้อยละ 21.5 วุฒิการศึกษาสูงสุดคือมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 24.5 ยังไม่มีรายได้ ร้อยละ 29.4 สำหรับผู้ป่วยที่มีรายได้ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 - 9,999 บาท ร้อยละ 32.0 ในส่วนของสามีหรือเพื่อนชาย พบว่ามีวุฒิการศึกษาสูงสุดคือ มัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 20.5 และมีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 10,000 - 14,999 บาท ร้อยละ 26.8 (ตารางที่ 9)

2.1.2 ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว

ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว ส่วนใหญ่อายุ 15 - 19 ปี ร้อยละ 25.8 มีสัญชาติไทย ร้อยละ 96.0 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 95.7 และมีสถานภาพสมรสอยู่กินฉันท์สามีภรรยา กับชายใดชายหนึ่ง ร้อยละ 51.9 ผู้ป่วยส่วนใหญ่ยังไม่ประกอบอาชีพและกำลังศึกษาอยู่ ร้อยละ 33.3 วุฒิการศึกษาสูงสุดคือมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 29.9 ยังไม่มีรายได้ ร้อยละ 46.4 สำหรับสามีหรือเพื่อนชาย พบว่ามีวุฒิการศึกษาสูงสุดคือมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 23.4 และมีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 5,000 - 9,999 บาท ร้อยละ 32.3 (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วยที่ทำแท้ง จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้ง พ.ศ. 2560

ข้อมูลทั่วไป	ทำแท้งทั้งหมด		เหตุผลด้านสุขภาพ		เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุของผู้ป่วย (ปี)	n = 1,229		n = 562		n = 667	
< 15	23	1.9	5	0.9	18	2.7
15 - 19	233	19.0	61	10.9	172	25.8
20 - 24	235	19.1	94	16.7	141	21.1
25 - 29	224	18.2	104	18.5	120	18.0
30 - 34	217	17.7	129	23.0	88	13.2
35 - 39	176	14.3	93	16.5	83	12.4
40 - 44	102	8.3	61	10.9	41	6.1
≥ 45	19	1.5	15	2.7	4	0.6
$\bar{X} \pm S.D.$	27.8 $\pm$ 8.3		30.0 $\pm$ 7.8		25.8 $\pm$ 8.2	
Min, Max	13, 48		14, 48		13, 47	

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	ทำแท้งทั้งหมด		เหตุผลด้านสุขภาพ		เหตุผลด้านเศรษฐกิจสังคมและครอบครัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุของสามีหรือเพื่อนชาย (ปี)	n = 1,162		n = 528		n = 634	
< 15	5	0.4	1	0.2	4	0.6
15 - 19	115	9.9	18	3.4	97	15.3
20 - 24	225	19.4	79	15.0	146	23.0
25 - 29	195	16.8	88	16.7	107	16.9
30 - 34	202	17.4	118	22.3	84	13.2
35 - 39	167	14.4	96	18.2	71	11.2
40 - 44	132	11.4	68	12.9	64	10.1
≥ 45	121	10.4	60	11.4	61	9.6
$\bar{X} \pm \text{S.D.}$	31.3 ± 9.9		33.3 ± 9.0		29.6 ± 10.2	
Min, Max	13, 70		13, 66		13, 70	
สัญชาติ	n = 1,252		n = 561		n = 691	
ไทย	1196	95.5	532	94.8	664	96.0
เมียนมาร์	29	2.3	13	2.3	16	2.4
ลาว	10	0.8	6	1.1	4	0.6
กัมพูชา	5	0.4	5	0.9	0	0.0
อื่น ๆ	12	1.0	5 ⁽¹⁾	0.9	7 ⁽²⁾	1.0
ศาสนา	n = 1,230		n = 560		n = 670	
พุทธ	1166	94.8	525	93.4	641	95.7
อิสลาม	37	3.0	31	5.5	6	0.9
คริสต์	27	2.2	4	0.7	23	3.4
สถานภาพสมรส	n = 1,170		n = 530		n = 640	
ปัจจุบันอยู่กินฉันท์สามีภรรยาด้วยกัน ใดชายหนึ่ง	805	68.8	473	89.2	332	51.9
ไม่เคยอยู่กินฉันท์สามีภรรยาด้วยกัน ใด	279	23.8	33	6.2	246	38.4
เคยอยู่กินกับชายใดชายหนึ่งแต่ปัจจุบัน เลิกกันแล้วหรือสามีเสียชีวิต	86	7.4	24	4.5	62	9.7

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	ทำแท้งทั้งหมด		เหตุผลด้านสุขภาพ		เหตุผลด้านเศรษฐกิจสังคมและครอบครัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพหลัก	n = 1,227		n = 558		n = 669	
กำลังศึกษา	268	21.8	45	8.1	223	33.3
ลูกจ้างทั่วไป	215	17.5	120	21.5	95	14.2
รับจ้างรายวัน	195	15.9	95	17.0	100	14.9
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	137	11.2	68	12.2	69	10.3
แม่บ้าน	131	10.7	89	15.9	42	6.3
เกษตรกร	107	8.7	50	9.0	57	8.5
ว่างงาน	98	8.0	49	8.8	49	7.3
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานราชการ	73	5.9	39	7.0	34	5.1
อื่น ๆ	3	0.2	3 ⁽³⁾	0.5	0	0.0
วุฒิการศึกษาสูงสุด	n = 1,217		n = 551		n = 666	
ไม่ได้เรียน	38	3.1	21	3.8	17	2.6
ประถมศึกษา	171	14.1	66	12.0	105	15.8
มัธยมศึกษาตอนต้น	324	26.6	125	22.7	199	29.9
มัธยมศึกษาตอนปลาย	302	24.8	135	24.5	167	25.1
ปวช.	78	6.4	42	7.6	36	5.4
ปวส.	71	5.8	34	6.2	37	5.6
อนุปริญญา	10	0.8	9	1.6	1	0.2
ปริญญาตรี	201	16.5	105	19.1	96	14.4
สูงกว่าปริญญาตรี	22	1.8	14	2.5	8	1.2
วุฒิการศึกษาสูงสุดของสามีหรือเพื่อนชาย	n = 1,176		n = 547		n = 629	
ไม่ทราบ	108	9.2	34	6.2	74	11.8
ไม่ได้เรียน	30	2.6	16	2.9	14	2.2
ประถมศึกษา	159	13.5	91	16.6	68	10.8
มัธยมศึกษาตอนต้น	259	22.0	112	20.5	147	23.4
มัธยมศึกษาตอนปลาย	227	19.3	100	18.3	127	20.2
ปวช.	71	6.0	31	5.7	40	6.4
ปวส.	115	9.8	62	11.3	53	8.4
อนุปริญญา	17	1.4	10	1.8	7	1.1
ปริญญาตรี	176	15.0	85	15.5	91	14.5
สูงกว่าปริญญาตรี	14	1.2	6	1.1	8	1.3

ตารางที่ 9 (ต่อ)

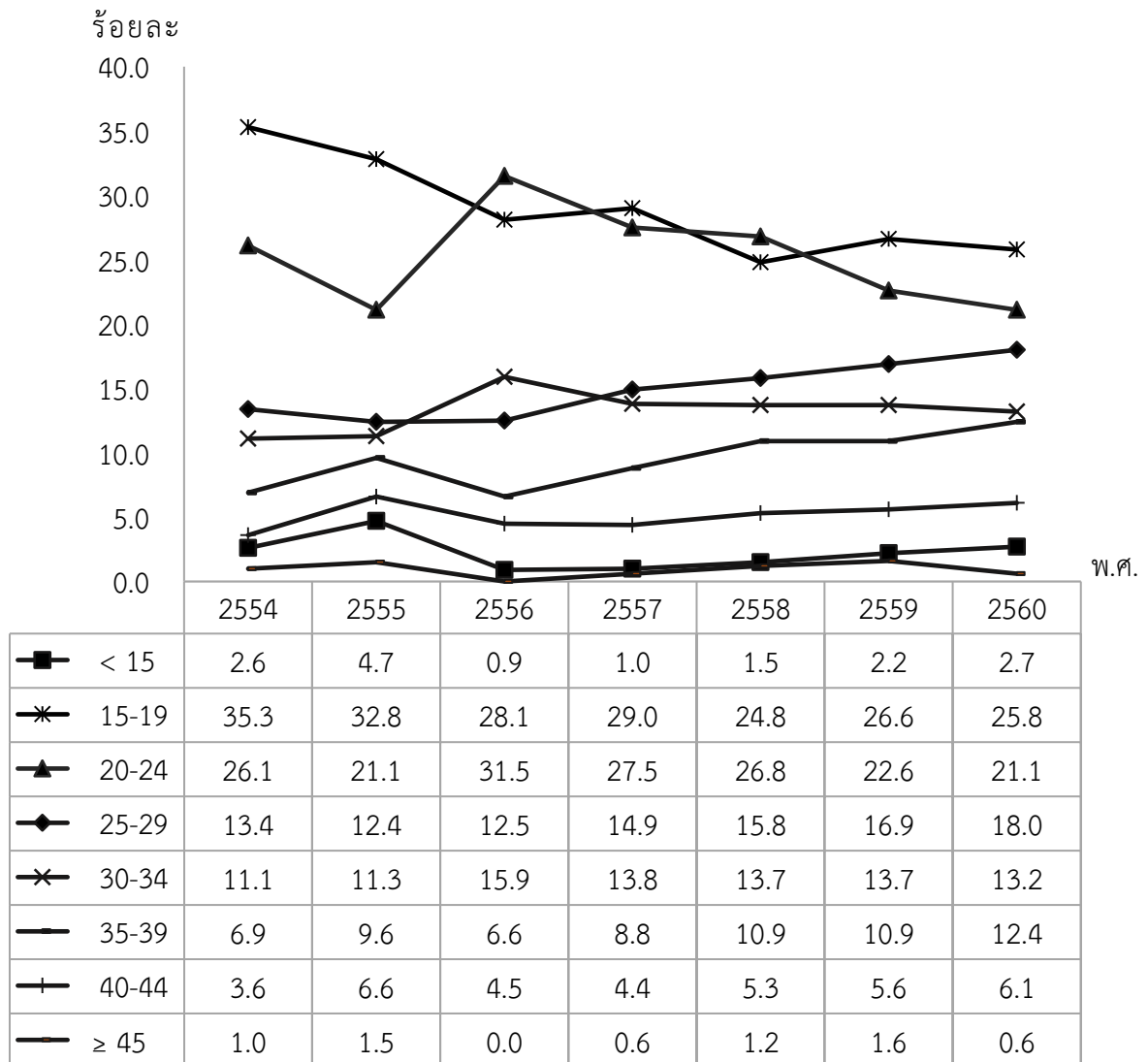
ข้อมูลทั่วไป	ทำแท้งทั้งหมด		เหตุผลด้านสุขภาพ		เหตุผลด้านเศรษฐกิจสังคมและครอบครัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รายได้ต่อเดือน (บาท)	n = 1,158		n = 513		n = 645	
ไม่มีรายได้	450	38.9	151	29.4	299	46.4
มีรายได้	708	61.1	362	70.6	346	53.6
< 5,000	69	9.7	32	8.8	37	10.7
5,000 – 9,999	244	34.5	116	32.0	128	37.0
10,000 – 14,999	163	23.0	90	24.9	73	21.1
15,000 – 19,999	114	16.1	59	16.3	55	15.9
20,000 – 24,999	53	7.5	29	8.0	24	6.9
≥ 25,000	65	9.2	36	9.9	29	8.4
Median	10,000		10,000		10,000	
Min, Max	600, 200,000		600, 200,000		1,500, 100,000	
รายได้ต่อเดือนของสามี/เพื่อนชาย (บาท)	n = 1,138		n = 507		n = 631	
ไม่ทราบ	127	11.2	40	7.9	87	13.8
ไม่มีรายได้	211	18.5	38	7.5	173	27.4
มีรายได้	800	70.3	429	84.6	371	58.8
< 5,000	39	4.9	18	4.2	21	5.7
5,000 – 9,999	229	28.6	109	25.4	120	32.3
10,000 – 14,999	207	25.9	115	26.8	92	24.8
15,000 – 19,999	133	16.6	70	16.3	63	17.0
20,000 – 24,999	89	11.1	54	12.6	35	9.4
≥ 25,000	103	12.9	63	14.7	40	10.8
Median	12,000		12,000		10,000	
Min, Max	600, 1,000,000		600, 1,000,000		2,000, 200,000	

หมายเหตุ: ผู้ป่วยทำแท้งและสามี/เพื่อนชายที่มีรายได้ บางรายไม่ระบุจำนวนรายได้

- (1) ไทใหญ่ 2 คน, กะเหรี่ยง 1 คน, มีบัตรบุคคลพื้นที่สูง 1 คน และไร้สัญชาติ 1 คน
- (2) ไทใหญ่ 3 คน, จีน 1 คน, ไทลื้อ 1 คน, มอญ 1 คน และไม่ระบุสัญชาติ 1 คน
- (3) ลูกจ้างชั่วคราว 1 คน, ลูกจ้างเหมาจ่าย 1 คน และอาบอบนวด (ปฏิเสธการขายบริการ) 1 คน

จากรายงานเฝ้าระวังการแท้งฯ พ.ศ. 2554 - 2560 ในกลุ่มผู้ป่วยทำแท้งด้วยเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคม และครอบครัว พบว่า กลุ่มอายุที่มีการทำแท้งมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อายุ 15 - 19 ปี ร้อยละ 25.8, 20 - 24 ปี ร้อยละ 21.1 และ 25 - 29 ปี ร้อยละ 18.0 โดยที่กลุ่มอายุ 25 - 29 ปี และกลุ่มอายุ 35 - 39 ปี มีแนวโน้มทำแท้งสูงขึ้น ในขณะที่กลุ่มอายุ 15 - 19 ปี มีแนวโน้มทำแท้งลดลง (รูปที่ 8)

รูปที่ 8 ร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัวจำแนกตามกลุ่มอายุ พ.ศ. 2554 - 2560



2.2 ประวัติการตั้งครรภ์ และประวัติการแท้ง

2.2.1 ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ

การตั้งครรภ์ของผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพในครั้งนี้ ส่วนมากเป็นการตั้งครรภ์ครั้งที่ 2 ร้อยละ 31.9 และร้อยละ 40.6 เป็นผู้ป่วยที่ยังไม่มีบุตร สำหรับผู้ที่ไม่มีบุตรแล้วพบว่า ร้อยละ 36.6 มีบุตรคนสุดท้ายอายุ 5 - 9 ปี นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ป่วย ร้อยละ 16.8 มีประวัติเคยแท้งเอง และร้อยละ 7.3 มีประวัติเคยทำแท้ง (ตารางที่ 10)

2.2.2 ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว

การตั้งครรภ์ของผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว ในครั้งนี้ ส่วนมากเป็นการตั้งครรภ์ครั้งแรก ร้อยละ 43.0 และร้อยละ 49.0 เป็นผู้ป่วยที่ยังไม่มีบุตร สำหรับผู้ที่ไม่มีบุตรแล้วพบว่า ร้อยละ 44.2 มีบุตรคนสุดท้ายอายุ 1 - 4 ปี นอกจากนี้ผู้ป่วย ร้อยละ 7.4 มีประวัติเคยแท้งเอง และร้อยละ 11.6 มีประวัติเคยทำแท้ง (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้ง จำนวนบุตรมีชีวิต อายุบุตรคนสุดท้าย และประวัติการแท้ง พ.ศ. 2560

ประวัติการตั้งครรภ์ และประวัติการแท้ง	ทำแท้งทั้งหมด		เหตุผลด้านสุขภาพ		เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนการตั้งครรภ์ (ครั้ง)	n = 1,227		n = 558		n = 669	
1	455	37.1	167	29.9	288	43.0
2	334	27.2	178	31.9	156	23.3
3	261	21.3	130	23.3	131	19.6
4	121	9.9	61	10.9	60	9.0
5	36	2.9	12	2.2	24	3.6
6	13	1.1	7	1.3	6	0.9
≥7	7	0.6	3	0.5	4	0.6
Min, Max	1, 9		1, 9		1, 9	
Median	2		2		2	
จำนวนบุตรมีชีวิต (คน)	n = 1,233		n = 562		n = 671	
ไม่มีบุตร	557	45.2	228	40.6	329	49.0
1	357	29.0	197	35.1	160	23.9
2	232	18.8	95	16.9	137	20.4
3	66	5.4	33	5.9	33	4.9
4	15	1.2	4	0.7	11	1.6
≥5	6	0.5	5	0.9	1	0.2
$\bar{X} \pm S.D.$	0.9 $\pm$ 1.0		0.9 $\pm$ 1.0		0.9 $\pm$ 1.0	
Min, Max	0, 6		0, 6		0, 6	

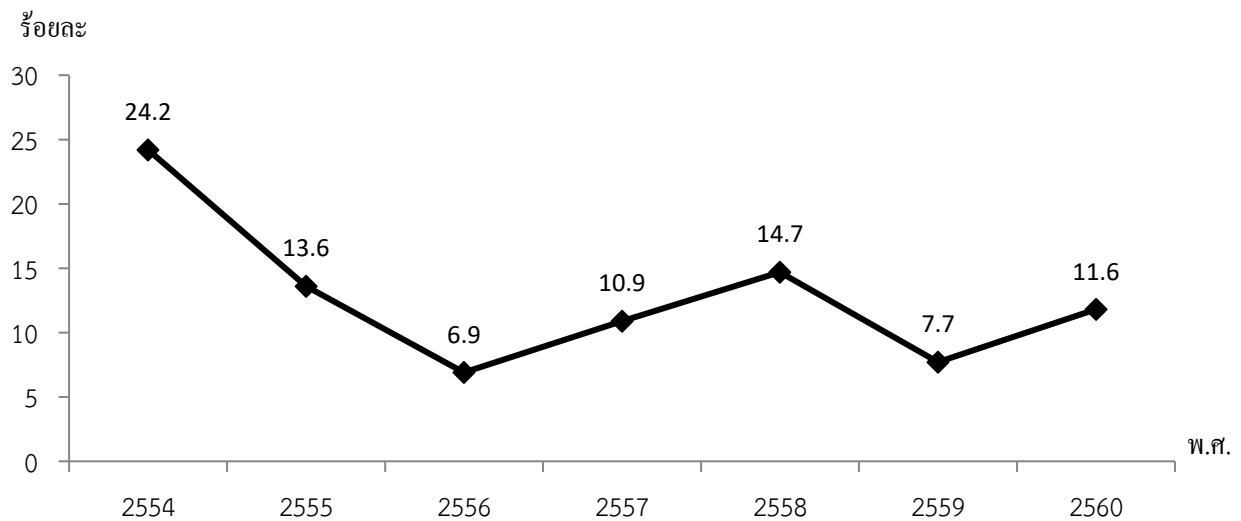
ตารางที่ 10 (ต่อ)

ประวัติการตั้งครรภ์ และประวัติการแท้ง	ทำแท้งทั้งหมด		เหตุผลด้านสุขภาพ		เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคม และครอบครัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุบุตรคนสุดท้าย (ปี)	n = 667		n = 328		n = 339	
< 1	22	3.3	5	1.5	17	5.0
1 - 4	261	39.1	111	33.8	150	44.2
5 - 9	215	32.2	120	36.6	95	28.0
10 - 14	108	16.2	60	18.3	48	14.2
15 - 19	52	7.8	25	7.6	27	8.0
≥ 20	9	1.3	7	2.1	2	0.6
$\bar{X} \pm S.D.$	3.5 ± 4.8		7.3 ± 4.9		2.9 ± 4.4	
Min, Max	0, 25		0, 25		0, 20	
ประวัติแท้งเอง (ครั้ง)	n = 1,232		n = 560		n = 672	
ไม่เคย	1,088	88.3	466	83.2	622	92.6
เคย	144	11.7	94	16.8	50	7.4
1	121	84.0	77	81.9	44	88.0
2	19	13.2	13	13.8	6	12.0
≥ 3	4	2.8	4	4.3	0	0.0
$\bar{X} \pm S.D.$	0.1 ± 0.4		0.2 ± 0.5		0.1 ± 0.3	
Min, Max	0, 4		0, 4		0, 2	
ประวัติทำแท้ง (ครั้ง)	n = 1,232		n = 561		n = 671	
ไม่เคย	1,113	90.3	520	92.7	593	88.4
เคย	119	9.7	41	7.3	78	11.6
1	100	84.0	37	90.2	63	80.8
2	16	13.5	3	7.4	13	16.7
≥ 3	3	2.5	1	2.4	2	2.5
$\bar{X} \pm S.D.$	0.1 ± 0.4		0.1 ± 0.3		0.1 ± 0.4	
Min, Max	0, 5		0, 3		0, 5	

หมายเหตุ: จำนวนการตั้งครรภ์รวมการตั้งครรภ์ในครั้งนี้อยู่ด้วย

จากข้อมูลเฝ้าระวังการแท้งฯ พ.ศ. 2554 - 2560 พบว่า ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคม และครอบครัว มีแนวโน้มทำแท้งซ้ำลดลงจากร้อยละ 24.2 ใน พ.ศ. 2554 เป็นร้อยละ 11.6 ใน พ.ศ. 2560 (รูปที่ 9)

รูปที่ 9 ร้อยละการทำแท้งซ้ำในผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว พ.ศ. 2554 - 2560



2.3 อายุครรภ์ที่ทำแท้ง ความตั้งใจในการตั้งครรภ์ และการคุมกำเนิด

2.3.1 ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ

ผู้ป่วยส่วนใหญ่ ร้อยละ 33.0 ทำแท้งในช่วงอายุครรภ์ 9 - 12 สัปดาห์ ร้อยละ 53.0 ตั้งใจตั้งครรภ์ ร้อยละ 47.0 ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์ครั้งนี้ และร้อยละ 33.1 ของผู้ป่วยที่ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์ครั้งนี้ ไม่ได้ใช้การคุมกำเนิดวิธีใด ๆ (ตารางที่ 11)

2.3.2 ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว

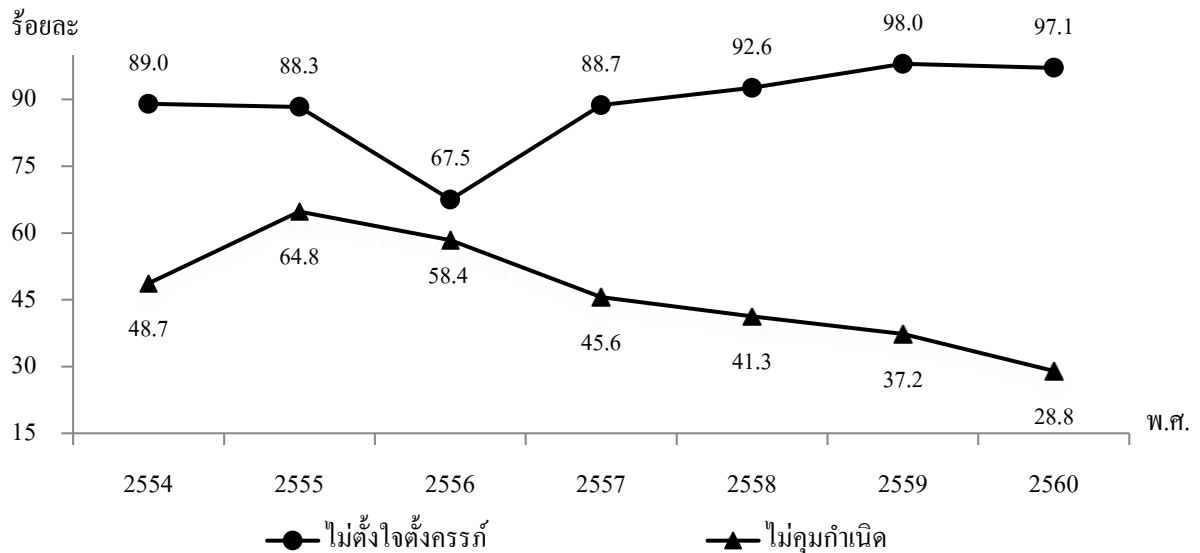
ผู้ป่วยส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.9 ทำแท้งในช่วงอายุครรภ์ 5 - 8 สัปดาห์ ร้อยละ 97.1 ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์ครั้งนี้ และร้อยละ 28.8 ของผู้ป่วยที่ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์ครั้งนี้ ไม่ได้ใช้การคุมกำเนิดวิธีใด ๆ (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้ง อายุครรภ์ที่ทำแท้ง ความตั้งใจในการตั้งครรภ์ครั้งนี้ และการคุมกำเนิด พ.ศ. 2560

อายุครรภ์ที่ทำแท้ง ความตั้งใจในการตั้งครรภ์และการคุมกำเนิด	ทำแท้งทั้งหมด		เหตุผลด้านสุขภาพ		เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
อายุครรภ์ทำแท้ง (สัปดาห์)	n = 1,183		n = 545		n = 638	
< 5	13	1.1	8	1.5	5	0.8
5 - 8	543	45.9	148	27.2	395	61.9
9 - 12	343	29.0	180	33.0	163	25.6
13 - 16	118	10.0	89	16.3	29	4.5
17 - 22	115	9.7	76	13.9	39	6.1
23 - 28	44	3.7	38	7.0	6	0.9
≥ 29	7	0.6	6	1.1	1	0.2
$\bar{X} \pm S.D.$	10.7 ± 5.1		12.7 ± 5.7		9.0 ± 3.9	
Min, Max	3, 38		3, 38		4, 33	
ความตั้งใจในการตั้งครรภ์	n = 1,201		n = 547		n = 654	
ตั้งใจ	309	25.7	290	53.0	19	2.9
ไม่ตั้งใจ	892	74.3	257	47.0	635	97.1
ใช้การคุมกำเนิด	614	68.8	167	65.0	447	70.4
ไม่ใช้การคุมกำเนิด	268	30.1	85	33.1	183	28.8
ไม่ยินดีให้ข้อมูล	10	1.1	5	1.9	5	0.8

จากข้อมูลเฝ้าระวังการแท้งฯ พ.ศ. 2554 - 2560 พบว่าผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคม และครอบครัว มีแนวโน้มไม่ตั้งใจตั้งครรภ์ลดลงจากร้อยละ 89.0 ใน พ.ศ. 2554 เป็นร้อยละ 67.5 ใน พ.ศ. 2556 แต่มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เป็นร้อยละ 97.1 ใน พ.ศ. 2560 และหากพิจารณาในผู้ป่วยแท้งที่ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์ ครั้งนี้ มีแนวโน้มไม่คุมกำเนิดลดลงจากร้อยละ 64.8 ในปี พ.ศ. 2555 เป็นร้อยละ 28.8 ในปี พ.ศ. 2560 (รูปที่ 10)

รูปที่ 10 ร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว ที่ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์ และไม่คุมกำเนิด พ.ศ. 2554 - 2560



2.4 วิธีการคุมกำเนิด

2.4.1 ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ

ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ ส่วนใหญ่คุมกำเนิดด้วยวิธีรับประทานยาเม็ดคุมกำเนิดมากที่สุด ร้อยละ 50.6 รองลงมาคือใช้ถุงยางอนามัย ร้อยละ 17.4 (ตารางที่ 12)

2.4.2 ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว

ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว ส่วนใหญ่คุมกำเนิดด้วยวิธีรับประทานยาเม็ดคุมกำเนิดมากที่สุด ร้อยละ 47.3 รองลงมาคือ ยาคุมฉุกเฉิน ร้อยละ 15.5 (ตารางที่ 12)

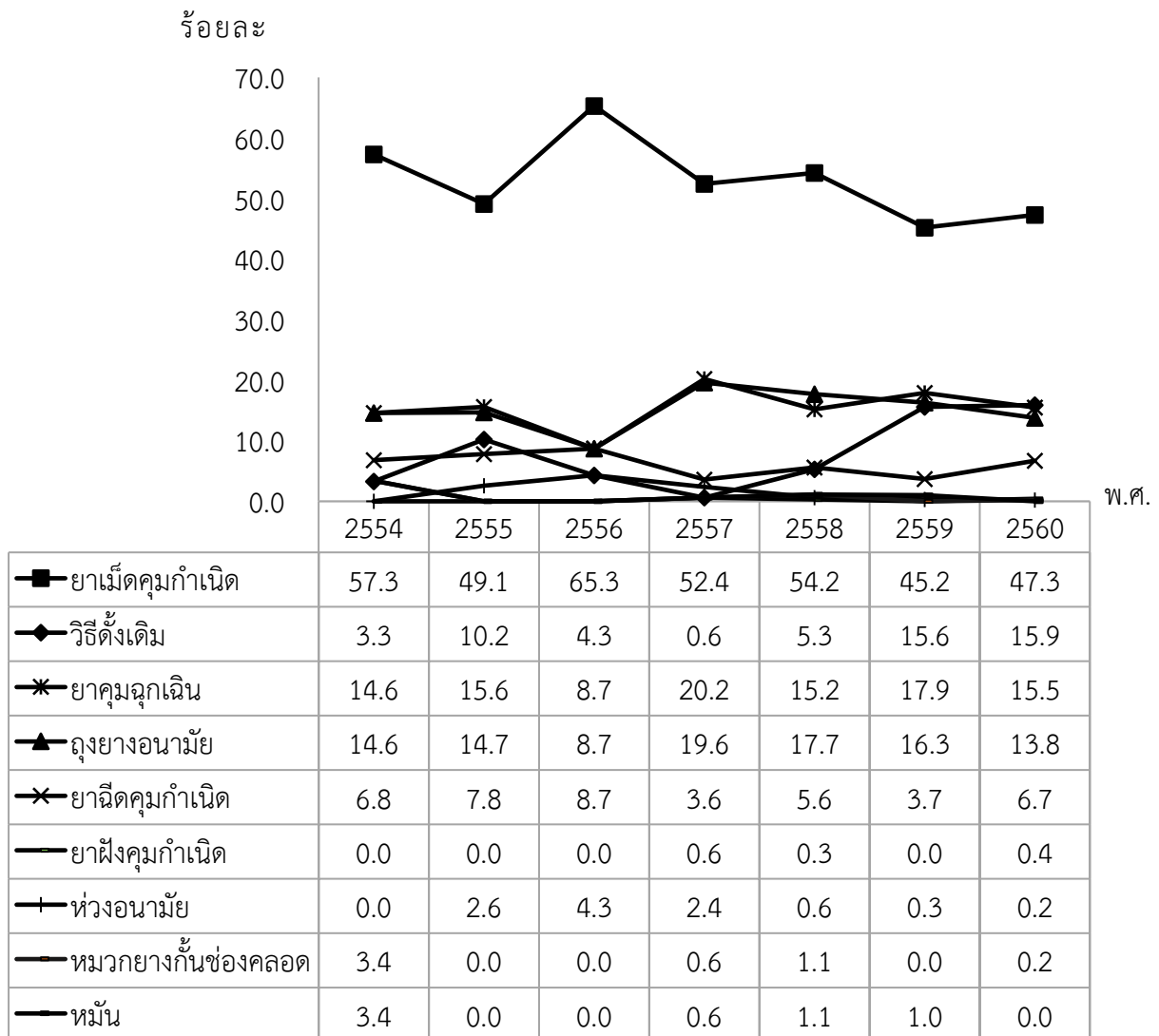
ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้งและวิธีการคุมกำเนิด พ.ศ. 2560

วิธีการคุมกำเนิด	ทำแท้งทั้งหมด		เหตุผลด้านสุขภาพ		เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 637		n = 172		n = 465	
ยาเม็ดคุมกำเนิด	307	48.2	87	50.6	220	47.3
ถุงยางอนามัย	94	14.8	30	17.4	64	13.8
ยาคุมฉุกเฉิน	87	13.7	15	8.7	72	15.5
หลั่งนอกช่องคลอด	64	10.0	7	4.1	57	12.2
ยาฉีดคุมกำเนิด	46	7.2	15	8.7	31	6.7
นั้บระยะปลอดภ้ย	17	2.7	4	2.3	13	2.8
ยาฝ้งคุมกำเนิด	6	0.9	4	2.3	2	0.4
หมัน	5 ⁽¹⁾	0.8	5	2.9	0	0.0
ห้วงอนามัย	5	0.8	4	2.3	1	0.2
กำลังให้นมบุตร	5	0.8	1	0.6	4	0.9
หมวกยางกั้นช่องคลอด	1	0.2	0	0.0	1	0.2

หมายเหตุ: (1) หมันหญิง 5 ราย

จากข้อมูลเฝ้าระวังการแท้งฯ พ.ศ. 2554 - 2560 พบว่าผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคม และครอบครัว ส่วนใหญ่คุมกำเนิดด้วยการรับประทานยาเม็ดคุมกำเนิด เมื่อเปรียบเทียบแนวโน้มของวิธีการคุมกำเนิดชนิดต่าง ๆ พบว่า การคุมกำเนิดด้วยถุงยางอนามัย ยาคุมฉุกเฉิน ห่วงอนามัยและทำหมันมีแนวโน้มลดลง ในขณะที่แนวโน้มการคุมกำเนิดด้วยวิธีดั้งเดิม ยาเม็ดคุมกำเนิด ยาฉีดคุมกำเนิด และยาฝังคุมกำเนิดเพิ่มสูงขึ้น (รูปที่ 11)

รูปที่ 11 ร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว จำแนกตามวิธีการคุมกำเนิด พ.ศ. 2554 - 2560



หมายเหตุ: วิธีดั้งเดิม คือ นับระยะปลอดภัย หลังภายนอก และการอยู่ในช่วงให้นมบุตร

2.5 เหตุผลที่ทำให้ตัดสินใจทำแท้ง

2.5.1 ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ

ผู้ป่วย 534 รายที่ระบุเหตุผลด้านสุขภาพ พบว่าผู้ป่วยทำแท้งเนื่องจากมีปัญหาเรื่องทารกในครรภ์เสียชีวิตมากที่สุด ร้อยละ 31.3 รองลงมาคือตั้งครรภ์ไข้วลม ร้อยละ 27.1 (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ จำแนกตามปัญหาที่พบ พ.ศ. 2560

เหตุผลด้านสุขภาพ	จำนวน (n = 534)	ร้อยละ
ทารกในครรภ์เสียชีวิต	167	31.3
ตั้งครรภ์ไข้วลม	145	27.1
ทารกในครรภ์ผิดปกติ	119 ⁽¹⁾	22.3
การตั้งครรภ์อาจจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพมารดา	64 ⁽²⁾	12.0
ตั้งครรภ์เนื่องจากการคุมกำเนิดล้มเหลว	39	7.3

หมายเหตุ: (1) ธาลัสซีเมีย 10 ราย, หัวใจออร์มัน 1 ราย, ไม่มีกะโหลกศีรษะ 3 ราย, ทารกมีความผิดปกติเกี่ยวกับไต 3 ราย, ปากแหว่งเพดานโหว่ 1 ราย, โรคลมชัก 1 ราย, มีความผิดปกติการเจริญของกระดูก 1 ราย, ทารกบวม น้ำ 1 ราย, ไม่มีผนังหน้าท้อง 1 ราย, โรคหัวใจพิการแต่กำเนิด 1 ราย, พิการหลายอย่าง 1 ราย, โรคอื่นๆ 87 รายและไม่ระบุ 8 ราย
(2) โรคหัวใจ 6 ราย, ความดันโลหิตสูง 6 ราย, ติดเชื้อเอชไอวี 7 ราย, ไตวาย 3 ราย, โลหิตจาง 2 ราย, ลมชัก 2 ราย, เบาหวาน 2 ราย, ธาลัสซีเมีย 2 ราย, ไทรอยด์ 1 ราย, ถุงน้ำในรังไข่ 1 ราย, ท้องนอกมดลูก 1 ราย, โรคทางจิตเวช 1 ราย, ภูมิแพ้ 1 ราย, กล้ามเนื้ออ่อนแรง 1 ราย, ไวรัสตับอักเสบบี 1 ราย, มีเนื้องอกในมดลูก 1 ราย, และไม่ระบุ 26 ราย

2.5.2 ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว

ผู้ป่วยส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูบุตร ร้อยละ 59.4 รองลงมาคือการตั้งครรภ์เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและยังเรียนไม่จบ ร้อยละ 37.9 และ 31.3 ตามลำดับ (ตารางที่ 14)

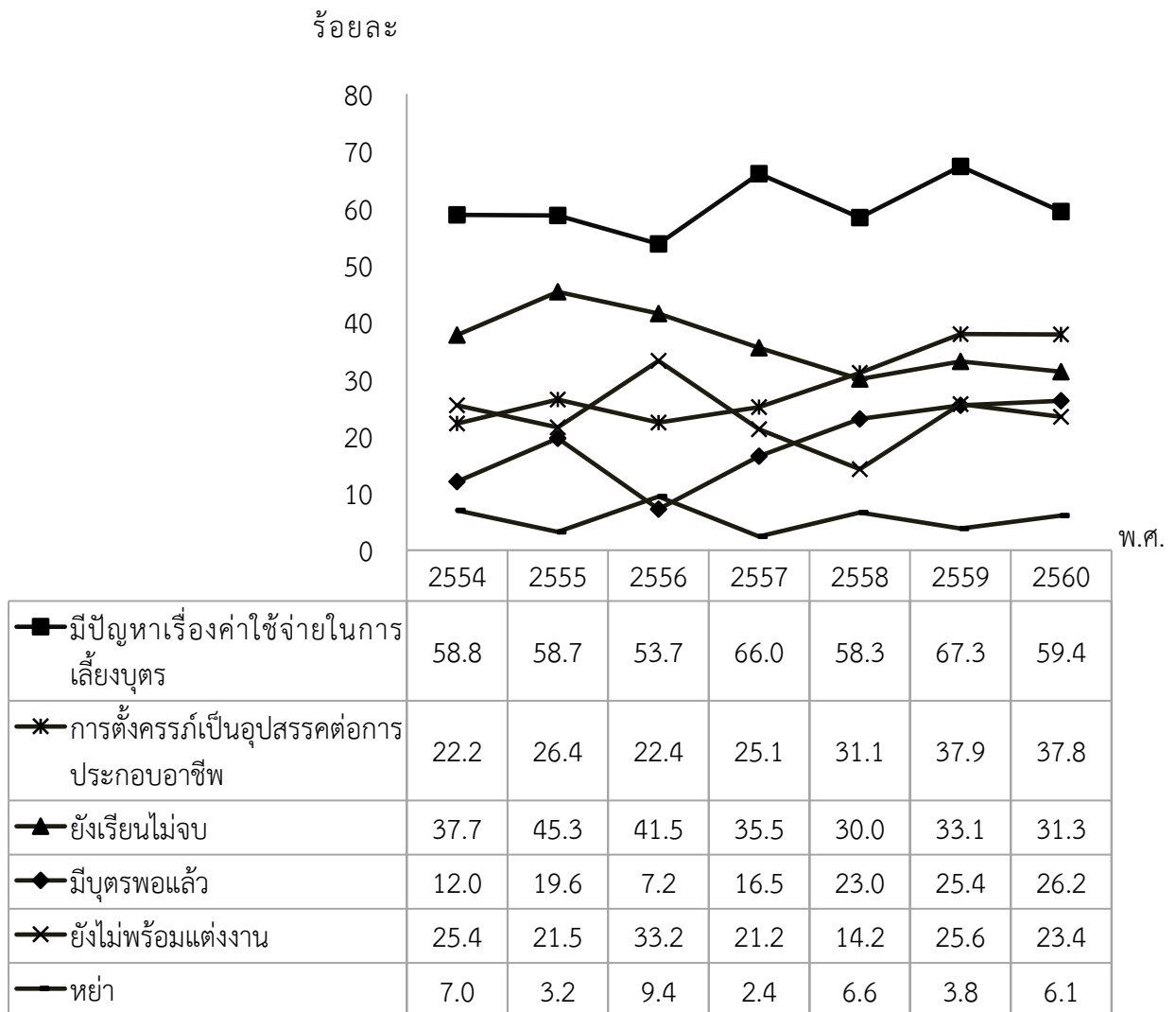
ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว จำแนกตามปัญหาที่พบ พ.ศ. 2560

เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว	จำนวน (n = 672)	ร้อยละ
มีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูบุตร	399	59.4
การตั้งครรภ์เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพ	255	37.9
ยังเรียนไม่จบ	210	31.3
มีบุตรพอแล้ว	176	26.2
ยังไม่พร้อมที่จะแต่งงาน	157	23.4
ฝ่ายชายไม่รับผิดชอบ	89	13.2
มีบุตรถี่เกินไป	67	10.0
หย่า/เลิกกับสามี/เพื่อนชายหลังจากการตั้งครรภ์	41	6.1
ฝ่ายชายมีครอบครัวแล้ว	35	5.2
มีปัญหาเกี่ยวกับญาติของฝ่ายชาย	33	4.9
ตั้งครรภ์กับชายอื่นที่ไม่ใช่สามีหรือเพื่อนชายประจำ	20	3.0
มีปัญหาเกี่ยวกับสามี/สามีมีผู้หญิงใหม่	9	1.3
อายุมากแล้ว	7	1.0
ตั้งครรภ์เนื่องจากถูกข่มขืน	6	0.9
สามี/เพื่อนชายติดยาเสพติด	4	0.6
สามีติดคุก	3	0.4
ถูกสามีทำร้ายร่างกาย/กระทำความรุนแรง	2	0.3
ลูกที่มีอยู่แล้วพิการ	2	0.3
สามีป่วย	2	0.3
สามีเสียชีวิต	1	0.1
ไม่กล้าบอกแฟนว่าตั้งครรภ์	1	0.1

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากข้อมูลเฝ้าระวังการแท้งฯ พ.ศ. 2554 - 2560 พบว่าผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคม และครอบครัว มีแนวโน้มพบปัญหาที่มีบุตรพอแล้ว และปัญหาหย่า/เลิกกับสามี/เพื่อนชายหลังจากการตั้งครรภ์เพิ่มสูงขึ้น ในขณะที่ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย ยังเรียนไม่จบ การตั้งครรภ์ครั้งนี้เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพ และยังไม่พร้อมแต่งงาน มีแนวโน้มลดลง (รูปที่ 12)

รูปที่ 12 ร้อยละปัญหาที่พบในผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว พ.ศ. 2554 - 2560



2.6 ผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทำแท้ง

2.6.1 ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ

ส่วนใหญ่ตัวผู้ป่วยเองเป็นผู้ตัดสินใจทำแท้ง ร้อยละ 70.1 รองลงมาคือ แพทย์และพยาบาลเป็นผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทำแท้ง ร้อยละ 62.1 (ตารางที่ 15)

2.6.2 ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว

ส่วนใหญ่ตัวผู้ป่วยเองเป็นผู้ตัดสินใจทำแท้ง ร้อยละ 94.9 รองลงมาคือ สามีหรือเพื่อนชายเป็นผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทำแท้ง ร้อยละ 64.1 (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้งและผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทำแท้ง พ.ศ. 2560

ผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทำแท้ง	ทำแท้งทั้งหมด		เหตุผลด้านสุขภาพ		เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 1,234		n = 562		n = 672	
ผู้ป่วยเอง	1,032	83.6	394	70.1	638	94.9
สามีหรือเพื่อนชาย	637	51.6	206	36.7	431	64.1
แพทย์หรือพยาบาล	381	30.9	349	62.1	32	4.8
พ่อหรือแม่ฝ่ายหญิง	219	17.7	62	11.0	157	23.4
พ่อหรือแม่ฝ่ายชาย	69	5.6	18	3.2	51	7.6
ญาติ	48	3.9	11	2.0	37	5.5
เพื่อนหรือเพื่อนบ้าน	34	2.8	5	0.9	29	4.3
พี่หรือน้อง	22	1.8	4	0.7	18	2.7
ครูหรืออาจารย์	3	0.2	1	0.2	2	0.3

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.7 ผู้ให้บริการทำแท้งและวิธีการทำแท้ง

2.7.1 ผู้ให้บริการทำแท้ง

ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพส่วนใหญ่ ทำแท้งโดยแพทย์ ร้อยละ 87.4 เช่นเดียวกับผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว ทำแท้งโดยแพทย์มากที่สุด ร้อยละ 73.4 รองลงมา คือ ทำแท้งด้วยตนเอง ร้อยละ 11.0 (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้งและผู้ให้บริการทำแท้ง พ.ศ. 2560

ผู้ให้บริการทำแท้ง	ทำแท้งทั้งหมด		เหตุผลด้านสุขภาพ		เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 1,244		n = 563		n = 681	
แพทย์	992	79.7	492	87.4	500	73.4
ผู้ให้บริการทำแท้งมากกว่า 1 คน	104	8.4	39	6.9	65	9.5
ทำด้วยตัวเอง	84	6.8	9	1.6	75	11.0
บุคคลที่ไม่ใช่บุคลากรทางการแพทย์	28	2.3	6	1.1	22	3.2
เจ้าหน้าที่สาธารณสุขอื่น ๆ	27	2.2	16	2.8	11	1.6
บุคคลไม่ทราบคุณสมบัติ	9	0.7	1	0.2	8	1.2

2.7.2 วิธีการทำแท้ง

1) ผู้ป่วยทำแท้งที่ทำแท้งด้วยตนเองมีจำนวน 84 ราย ผู้ป่วยที่ทำแท้งด้วยเหตุผล ด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัวส่วนใหญ่ใช้ยาเม็ดในการยุติการตั้งครรภ์ ร้อยละ 68.0 (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งโดยตนเอง จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้งและวิธีการทำแท้ง พ.ศ. 2560

วิธีการทำแท้ง	ทำแท้งทั้งหมด		เหตุผลด้านสุขภาพ		เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 84		n = 9		n = 75	
ใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์	55	65.4	4	44.5	51	68.0
รับประทานยาน้ำสตรี	25	29.8	3	33.3	22	17.2
รับประทานยาแดง	2	2.4	1	11.1	1	1.6
บีบ นวด แคะบริเวณหน้าท้อง	1	1.2	0	0.0	1	1.3
จงใจให้เกิดอุบัติเหตุ	1	1.2	1	11.1	0	0.0

2) ผู้ป่วยทำแท้งทำแท้งโดยแพทย์มีจำนวน 992 ราย ผู้ป่วยที่ทำแท้งด้วยด้วยเหตุผลด้านสุขภาพส่วนใหญ่ทำแท้งด้วยการใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์ ร้อยละ 35.0 ส่วนผู้ป่วยที่มีเหตุผลในการทำแท้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัวส่วนใหญ่ ทำแท้งด้วยการใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกจากช่องคลอด ร้อยละ 57.2 รองลงมาคือใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์ ร้อยละ 38.8 (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งโดยแพทย์ จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้งและวิธีการทำแท้ง พ.ศ. 2560

วิธีการทำแท้ง	ทำแท้งทั้งหมด		เหตุผลด้านสุขภาพ		เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 992		n = 492		n = 500	
ใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกจากช่องคลอด	367	37.0	81	16.5	286	57.2
ใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์	367	37.0	173 ⁽¹⁾	35.0	194	38.8
ใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์ร่วมกับเครื่องมือดูดออกจากช่องคลอด	126	12.7	123	25.0	3	0.6
ใช้เครื่องมือดูดออกจากช่องคลอด	76	7.7	71	14.4	5	1.0
ใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์ร่วมกับเครื่องสุญญากาศดูดออกจากช่องคลอด	40	4.0	32	6.5	8	1.6
ใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์ร่วมกับเครื่องสุญญากาศดูดออกจากช่องคลอดร่วมกับเครื่องมือดูดออกจากช่องคลอด	3	0.3	0	0.0	3	0.6
ใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกจากช่องคลอดร่วมกับใช้เครื่องมือดูดออกจากช่องคลอด	1	0.1	1	0.2	0	0.0
วิธีอื่น ๆ	12 ⁽²⁾	1.2	11	2.2	1	0.2

หมายเหตุ: 1) มีผู้ป่วยใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์อย่างเดียว 171 ราย ผู้ป่วยใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์ร่วมกับ Suction Mole 1 ราย และใช้ยาเม็ดร่วมกับ Breech Assiting 1 ราย
2) Bilateral Salpingectomy 1 ราย, drip syntocinon 1 ราย, exploratory 2 ราย, ตัดปีกมดลูกเนื่องด้วยเด็กไปฝังตัวที่ปีกมดลูก 1 ราย, ผ่าตัดคลอด 6 ราย และส่งต่อโรงพยาบาลศูนย์ 1 ราย

3) ผู้ป่วยทำแท้งที่ทำแท้งโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุขอื่น ๆ มีจำนวน 27 ราย ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลในการทำแท้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว ทุกรายใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์ ร้อยละ 100.0 (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุขอื่น ๆ จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้งและวิธีการทำแท้ง พ.ศ. 2560

วิธีการทำแท้ง	ทำแท้งทั้งหมด		เหตุผลด้านสุขภาพ		เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 27		n = 16		n = 11	
ใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์	20	74.1	9	56.2	11	100.0
ใช้เครื่องมือดูดออกทางช่องคลอด	4	14.8	4	25.0	0	0.0
ใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกทางช่องคลอด	1	3.7	1	6.3	0	0.0
ใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์ร่วมกับเครื่องสุญญากาศดูดออกทางช่องคลอด	1	3.7	1	6.3	0	0.0
ใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์ร่วมกับเครื่องมือดูดออกทางช่องคลอด	1	3.7	1	6.3	0	0.0

4) ผู้ป่วยทำแท้งที่ทำแท้งโดยบุคคลที่ไม่ใช่บุคลากรทางการแพทย์ มีจำนวน 27 ราย ผู้ป่วยทำแท้ง ที่มีเหตุผลในการทำแท้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว ส่วนใหญ่ทำแท้งด้วยการใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกทางช่องคลอด ร้อยละ 68.2 รองลงมาคือใช้อุปกรณ์ของแข็งสอดและ/หรือกระแทกเข้าทางช่องคลอด ร้อยละ 13.6 (ตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งโดยบุคคลที่ไม่ใช่บุคลากรทางการแพทย์ จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้งและวิธีการทำแท้ง พ.ศ. 2560

วิธีการทำแท้ง	ทำแท้งทั้งหมด		เหตุผลด้านสุขภาพ		เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคม และครอบครัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 27		n = 5		n = 22	
ใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกทางช่องคลอด	17	63.0	2	40.0	15	68.2
ใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์ร่วมกับเครื่องมือดูดออกทางช่องคลอด	4	14.8	3	60.0	1	4.5
ใช้อุปกรณ์ของแข็งสอดและ/หรือกระแทกเข้าทางช่องคลอด	3	11.1	0	0.0	3	13.6
บีบ นวด แค้นบริเวณหน้าท้อง	2	7.4	0	0.0	2	9.1
ใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์	1	3.7	0	0.0	1	4.5

5) ผู้ป่วยทำแท้งที่ทำแท้งโดยบุคคลไม่ทราบคุณสมบัติ มีจำนวน 8 ราย เป็นผู้ป่วยที่ทำแท้งด้วยเหตุผลในการทำแท้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัวทั้งหมด ซึ่งส่วนใหญ่ใช้วิธีบีบ นวด แค้นบริเวณหน้าท้อง ร้อยละ 62.5 (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งโดยบุคคลไม่ทราบคุณสมบัติ จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้ง และวิธีการทำแท้ง พ.ศ. 2560

วิธีการทำแท้ง	ทำแท้งทั้งหมด		เหตุผลด้านสุขภาพ		เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคม และครอบครัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 8		n = 0		n = 8	
บีบ นวด แค้นบริเวณหน้าท้อง	5	62.5	0	0.0	5	62.5
ใส่สายยางและ/หรือฉีดสารใด ๆ เข้าทางช่องคลอด	1	12.5	0	0.0	1	12.5
ใช้อุปกรณ์ของแข็งสอดและ/หรือ กระทุ้งเข้าทางช่องคลอด	1	12.5	0	0.0	1	12.5
ฉีดยาเข้าสะโพก	1	12.5	0	0.0	1	12.5

6) ผู้ป่วยทำแท้งที่ทำแท้งโดยผู้ให้บริการมากกว่า 1 คน มีจำนวน 64 ราย ผู้ป่วยที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัวส่วนใหญ่ใช้ยาเม็ดในการยุติการตั้งครรภ์ ร้อยละ 27.5 รองลงมาคือ ใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์ร่วมกับเครื่องสุญญากาศดูดออกทางช่องคลอด ร้อยละ 15.0 ส่วนผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ ทำแท้งด้วยการใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์มากที่สุด ร้อยละ 37.5 รองลงมาคือใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์ร่วมกับเครื่องมือดูดออกทางช่องคลอด ร้อยละ 29.2 (ตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งโดยผู้ให้บริการมากกว่า 1 คน จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้ง และวิธีการทำแท้ง พ.ศ. 2560

วิธีการทำแท้ง	ทำแท้งทั้งหมด		เหตุผลด้านสุขภาพ		เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคม และครอบครัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	n= 64		n= 24		n= 40	
ใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์	20	31.3	9	37.5	11	27.5
ใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์ร่วมกับเครื่องมือดูดออกทางช่องคลอด	12	18.8	7	29.2	5	12.5
ใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์ร่วมกับเครื่องสุญญากาศดูดออกทางช่องคลอด	10	15.6	4	16.7	6	15.0
รับประทานยาขับเลือดร่วมกับยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์	5	7.8	1	4.2	4	10.0
บีบ นวด แค้นบริเวณหน้าท้องร่วมกับเครื่องสุญญากาศดูดออกทางช่องคลอด	3	4.7	0	0.0	3	7.5

ตารางที่ 22 (ต่อ)

วิธีการทำแท้ง	ทำแท้งทั้งหมด		เหตุผลด้านสุขภาพ		เหตุผลด้านเศรษฐกิจสังคมและครอบครัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	n= 64		n= 24		n= 40	
รับประทานยาขับเลือดร่วมกับเครื่องสุญญากาศดูดออกจากช่องคลอด	3	4.7	1	4.2	2	5.0
บีบ นวด แค้นบริเวณหน้าท้องร่วมกับใช้อุปกรณ์ของแข็งสอดและ/หรือกระทุ้งเข้าทางช่องคลอดร่วมกับใส่สายยางและ/หรือฉีดยาใด ๆ เข้าทางช่องคลอดร่วมกับใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์	3	4.7	0	0.0	3	7.5
ใช้เครื่องมือดูดออกจากช่องคลอดร่วมกับรับประทานยาขับเลือด	2	3.1	1	4.2	1	2.5
ใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกจากช่องคลอด	1	1.6	1	4.2	0	0.0
บีบ นวด แค้นบริเวณหน้าท้อง	1	1.6	0	0.0	1	2.5
บีบ นวด แค้นบริเวณหน้าท้องร่วมกับเครื่องมือดูดออกจากช่องคลอด	1	1.6	0	0.0	1	2.5
ตั้งใจให้เกิดอุบัติเหตุ ร่วมกับใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกจากช่องคลอด ร่วมกับใช้เครื่องมือดูดออกจากช่องคลอด	1	1.6	0	0.0	1	2.5
รับประทานยาขับเลือดร่วมกับใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกจากช่องคลอดร่วมกับใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์	1	1.6	0	0.0	1	2.5
บีบ นวด แค้นบริเวณหน้าท้อง ร่วมกับใส่สายยางและ/หรือฉีดยาใด ๆ เข้าทางช่องคลอด ร่วมกับใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ์ร่วมกับเครื่องมือดูดออกจากช่องคลอด	1	1.6	0	0.0	1	2.5

2.8 ภาวะแทรกซ้อนรุนแรง

2.8.1 ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ

ผู้ป่วยมีภาวะแทรกซ้อนรุนแรง ร้อยละ 2.9 โดยภาวะแทรกซ้อนรุนแรงที่พบมากที่สุด คือ ตกเลือดมากจนต้องให้เลือด ร้อยละ 66.7 (ตารางที่ 23)

2.8.2 ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว

ผู้ป่วยมีภาวะแทรกซ้อนรุนแรง ร้อยละ 8.0 โดยภาวะแทรกซ้อนรุนแรงที่พบมากที่สุดคือ ตกเลือดมากจนต้องให้เลือด ร้อยละ 58.0 รองลงมาคือช็อกจากการเสียเลือด และติดเชื้อในกระแสเลือด ร้อยละ 28.0 และร้อยละ 26.0 ตามลำดับ (ตารางที่ 23)

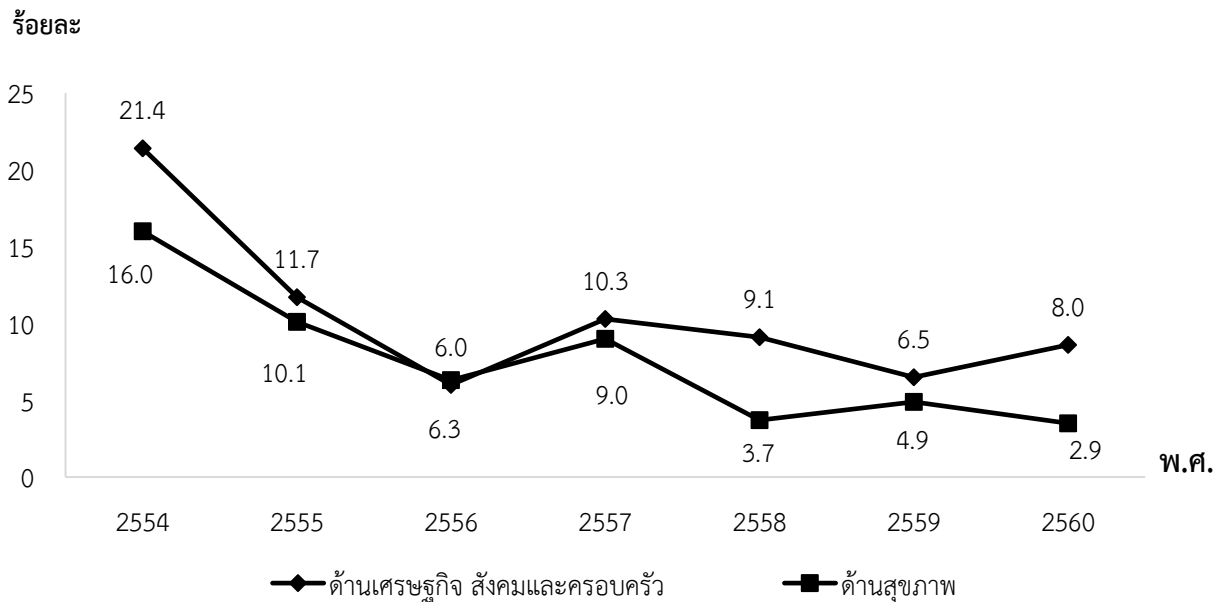
ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามเหตุผลในการทำแท้ง และภาวะแทรกซ้อนรุนแรง พ.ศ. 2560

ภาวะแทรกซ้อนรุนแรง	ทำแท้งทั้งหมด		เหตุผลด้านสุขภาพ		เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคม และครอบครัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 1,178		n = 538		n = 628	
ไม่มี	1,105	93.8	523	97.1	578	92.0
มี	73	6.2	15	2.9	50	8.0
ตกเลือดมากจนต้องให้เลือด	39	53.9	10	66.7	29	58.0
ช็อกจากการเสียเลือด	65	20.5	1	6.7	14	28.0
ติดเชื้อในกระแสเลือด	24	19.2	1	6.7	13	26.0
ช็อกจากการติดเชื้อ	5	6.8	0	0.0	5	10.0
ปากมดลูกฉีกขาด	4	5.5	0	0.0	4	8.0
อุ้งเชิงกรานอักเสบ	4	5.5	0	0.0	4	8.0
เยื่อปมดองช่องท้องอักเสบ	4	5.5	0	0.0	4	8.0
ตัดมดลูก	1	1.4	0	0.0	1	2.0

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ, ผู้ป่วยบางรายไม่ระบุเหตุผลในการทำแท้ง

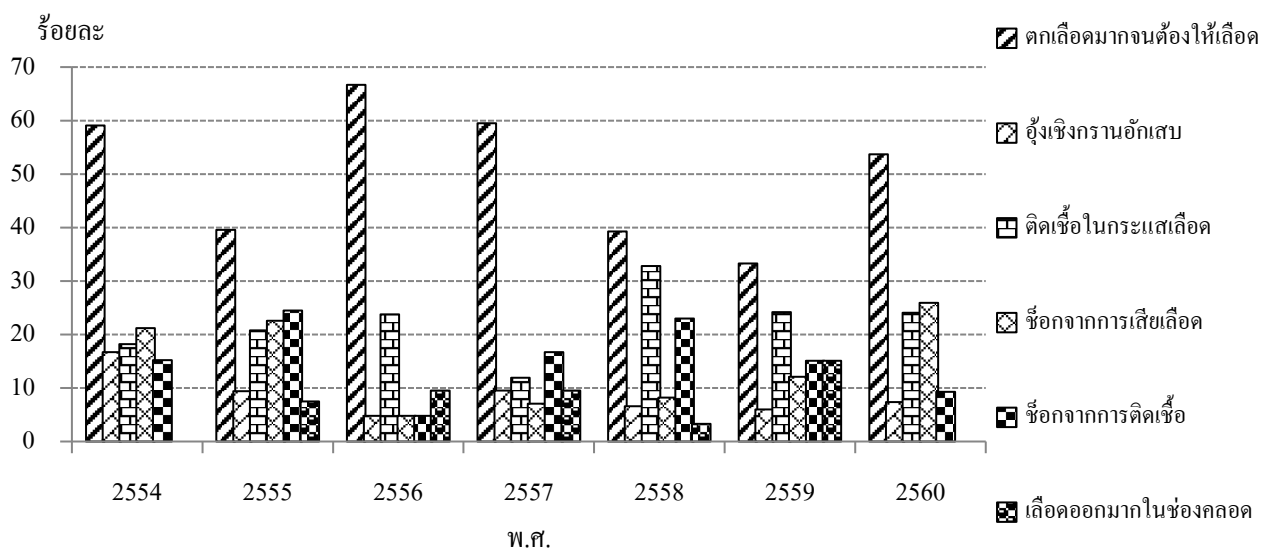
จากข้อมูลเฝ้าระวังการแท้งฯ พบว่าผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัวมีแนวโน้มเกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงลดลงจากร้อยละ 21.4 ใน พ.ศ. 2554 เป็นร้อยละ 8.0 ใน พ.ศ. 2560 เช่นเดียวกับผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ มีแนวโน้มเกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงลดลงจากร้อยละ 16.0 ใน พ.ศ. 2554 เป็นร้อยละ 2.9 ใน พ.ศ. 2560 (รูปที่ 13)

รูปที่ 13 ร้อยละการเกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงในผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว และผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ พ.ศ. 2554 – 2560



ข้อมูลการเฝ้าระวังการแท้งฯ พ.ศ. 2560 พบว่าภาวะตกเลือดมากจนต้องให้เลือด อังเชิงกรานอักเสบ และช็อกจากการเสียเลือด มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จากปี พ.ศ. 2559 ในขณะที่ติดเชื้อในกระแสเลือด และช็อกจากการติดเชื้อ มีแนวโน้มลดลง และไม่พบภาวะเลือดออกมากในช่องคลอด (รูปที่ 14)

รูปที่ 14 ร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว จำแนกตามภาวะแทรกซ้อนรุนแรงที่พบ พ.ศ. 2554 - 2560



2.9 ผลการรักษา

ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ และเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว ส่วนใหญ่รักษาหาย ร้อยละ 98.5 และร้อยละ 98.9 ตามลำดับ (ตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของผลการรักษาหลังจากการแท้ง จำแนกผู้ป่วยตามเหตุผลในการทำแท้ง และ ผลการรักษา พ.ศ. 2560

ผลการรักษา	ทำแท้งทั้งหมด		เหตุผลด้านสุขภาพ		เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 1,184		n = 548		n = 636	
หาย	1,169	98.7	540	98.5	629	98.9
ส่งต่อ	9	0.8	6	1.1	3	0.5
ปฏิเสธการรักษา	6	0.5	2	0.4	4	0.6

หมายเหตุ: ไม่มีผู้ป่วยเสียชีวิต

3.การวิเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการตั้งครรภ์และการทำแท้ง

3.1 อายุและความตั้งใจในการตั้งครรภ์

เมื่อพิจารณาความตั้งใจในการตั้งครรภ์ครั้งนี้ของผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผล ด้านเศรษฐกิจ สังคม และครอบครัว พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.1 ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์ โดยเฉพาะในกลุ่มที่มีอายุ 40 ปี ขึ้นไป และกลุ่มที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี (ตารางที่ 25)

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว จำแนกตามกลุ่มอายุ และความตั้งใจในการตั้งครรภ์ครั้งนี้ พ.ศ. 2560

กลุ่มอายุ (ปี)	รวม	ความตั้งใจในการตั้งครรภ์	
		ตั้งใจ (ร้อยละ)	ไม่ตั้งใจ (ร้อยละ)
	n = 654	n = 19 (2.9)	n = 635 (97.1)
< 15	18	0 (0.0)	18 (100.0)
15 - 19	165	8 (4.8)	157 (95.2)
20 - 24	139	0 (0.0)	139 (100.0)
25 - 29	117	3 (2.5)	114 (97.4)
30 - 34	84	6 (7.1)	78 (92.9)
35 - 39	82	2 (2.4)	80 (97.6)
40 - 44	40	0 (0.0)	40 (100.0)
≥ 45	9	0 (0.0)	9 (100.0)

3.2 อายุและการคุมกำเนิด

เมื่อพิจารณาการคุมกำเนิดจำแนกตามกลุ่มอายุของผู้ป่วยทำแท้งด้วยเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคม และครอบครัว ที่ไม่ตั้งใจในการตั้งครรภ์ครั้งนี้ พบว่ากลุ่มอายุต่ำกว่า 15 ปี ไม่ใช้การคุมกำเนิดใด ๆ มากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาคือกลุ่มอายุ 15 - 19 ปี และกลุ่มอายุ 20 - 24 ปี ร้อยละ 39.4 และ 28.1 ตามลำดับ (ตารางที่ 26)

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว จำแนกตามกลุ่มอายุ และการคุมกำเนิด พ.ศ. 2560

กลุ่มอายุ (ปี)	รวม	การคุมกำเนิดในการตั้งครรภ์ครั้งนี้	
		ใช้ (ร้อยละ)	ไม่ใช้ (ร้อยละ)
	n = 626	n = 445 (71.0)	n = 181 (29.0)
< 15	18	6 (33.3)	12 (66.7)
15 - 19	155	94 (60.6)	61 (39.4)
20 - 24	139	100 (71.9)	39 (28.1)
25 - 29	113	95 (84.1)	18 (15.9)
30 - 34	78	56 (71.8)	22 (28.2)
35 - 39	79	62 (78.5)	17 (21.5)
40 - 44	40	29 (72.5)	11 (27.5)
≥ 45	4	3 (75.0)	1 (25.0)

3.3 อายุและวิธีการคุมกำเนิด

ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว จำนวน 672 ราย ใช้การคุมกำเนิดวิธีใดวิธีหนึ่ง 447 ราย แต่มี 440 ราย ที่ระบุอายุและวิธีคุมกำเนิด เมื่อพิจารณาวิธีการคุมกำเนิดจำแนกตามกลุ่มอายุ พบว่า กลุ่มอายุ 15 - 19 ปีใช้วิธีรับประทานยาคุมฉุกเฉินมากที่สุด ร้อยละ 38.0 รองลงมาคือ ใช้ยาเม็ดคุมกำเนิด และใช้ถุงยางอนามัย ร้อยละ 29.3 และ 15.2 ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มอายุ 20 - 24 ปี คุมกำเนิดด้วยวิธีใช้ยาเม็ดคุมกำเนิดมากที่สุด ร้อยละ 36.4 รองลงมา คือ ใช้ถุงยางอนามัย ร้อยละ 24.2 (ตารางที่ 27)

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว จำแนกตามกลุ่มอายุ และวิธีการคุมกำเนิด พ.ศ. 2560

กลุ่มอายุ (ปี)	รวม	วิธีการคุมกำเนิด							
		ยาเม็ดคุมกำเนิด (ร้อยละ)	ยาคุมฉุกเฉิน (ร้อยละ)	วิธีดั้งเดิม (ร้อยละ)	ถุงยางอนามัย (ร้อยละ)	ยาฉีดคุมกำเนิด (ร้อยละ)	ห่วงอนามัย (ร้อยละ)	ยาฝังคุมกำเนิด (ร้อยละ)	หมวกยางกั้นช่องคลอด (ร้อยละ)
	n= 440	n= 212	n= 72	n= 64	n= 60	n= 29	n= 1	n=1	n= 1
< 15	6	0 (0.0)	2 (33.3)	2 (33.3)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
15 - 19	92	27 (29.3)	35 (38.0)	13 (14.1)	14 (15.2)	2 (2.2)	0 (0.0)	1 (1.1)	0 (0.0)
20 - 24	99	36 (36.4)	18 (18.2)	13 (13.1)	24 (24.2)	6 (6.1)	1 (1.0)	0 (0.0)	1 (1.0)
25 - 29	95	52 (54.7)	8 (8.4)	17 (17.9)	10 (10.5)	8 (8.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
30 - 34	56	37 (66.1)	3 (5.4)	9 (16.1)	2 (3.6)	5 (8.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
35 - 39	61	36 (59.0)	5 (8.2)	9 (14.8)	6 (9.8)	5 (8.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
40 - 44	28	23 (82.1)	0 (0.0)	1 (3.6)	2 (7.1)	2 (7.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
≥ 45	3	1 (33.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ: วิธีดั้งเดิม คือ หลังนอกช่องคลอด นับระยะปลอดภัย และการอยู่ในช่วงให้นมบุตร

3.4 อายุและปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัวในแต่ละกลุ่มอายุของผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว พบว่ากลุ่มอายุต่ำกว่า 15 ปี และ 15 - 19 ปี มีปัญหายังเรียนไม่จบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.8 และร้อยละ 76.2 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มอายุ 20 - 24 ปี, 25 - 29 ปี, 30 - 34 ปี, 35 - 39 ปี และ 40 - 44 ปี มีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูบุตรมากที่สุด และยังพบว่ากลุ่มอายุ 45 ปีขึ้นไป มีปัญหาเรื่องมีบุตรพอแล้วมากที่สุด ร้อยละ 100.0 (ตารางที่ 28)

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว จำแนกตามกลุ่มอายุและปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว พ.ศ. 2560

เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว	รวม n = 667	อายุ (ปี)							
		< 15 (ร้อยละ)	15 - 19 (ร้อยละ)	20 - 24 (ร้อยละ)	25 - 29 (ร้อยละ)	30 - 34 (ร้อยละ)	35 - 39 (ร้อยละ)	40 - 44 (ร้อยละ)	≥ 45 (ร้อยละ)
		n = 18	n = 172	n = 141	n = 120	n = 88	n = 83	n = 41	n = 4
มีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูบุตร	397	9 (50.0)	92 (53.5)	82 (58.2)	69 (57.5)	50 (56.8)	57 (68.7)	35 (85.4)	3 (75.0)
การตั้งครรภ์เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพ	253	2 (11.1)	40 (23.3)	57 (40.4)	54 (45.0)	34 (38.6)	42 (50.6)	22 (53.7)	2 (50.0)
ยังเรียนไม่จบ	207	14 (77.8)	131 (76.2)	59 (41.8)	2 (1.7)	1 (1.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
มีบุตรพอแล้ว	176	0 (0.0)	5 (2.9)	10 (7.1)	32 (26.7)	38 (43.2)	54 (65.1)	33 (80.5)	4 (100.0)
ยังไม่พร้อมที่จะแต่งงาน	154	7 (38.9)	58 (33.7)	51 (36.2)	26 (21.7)	8 (9.1)	3 (3.6)	1 (2.4)	0 (0.0)
ฝ่ายชายไม่รับผิดชอบ	88	6 (33.3)	31 (18.0)	25 (17.7)	12 (10.0)	11 (12.5)	2 (2.4)	1 (2.4)	0 (0.0)
มีบุตรถี่เกินไป	66	0 (0.0)	4 (2.3)	21 (14.9)	21 (17.5)	11 (12.5)	8 (9.6)	1 (2.4)	0 (0.0)
หย่า/เลิกกับสามี/เพื่อนชายหลังจากการตั้งครรภ์	41	1 (5.6)	5 (2.9)	11 (7.8)	10 (8.3)	9 (10.2)	3 (3.6)	2 (4.9)	0 (0.0)
ฝ่ายชายมีครอบครัวแล้ว	35	0 (0.0)	7 (4.1)	7 (5.0)	8 (6.7)	7 (8.0)	4 (4.8)	2 (4.9)	0 (0.0)
มีปัญหาเกี่ยวกับญาติของฝ่ายชาย	33	1 (5.6)	17 (9.9)	5 (3.5)	6 (5.0)	3 (3.4)	1 (1.2)	0 (0.0)	0 (0.0)
ตั้งครรภ์กับชายอื่นที่ไม่ใช่สามีหรือเพื่อนชายประจำ	20	0 (0.0)	1 (0.6)	6 (4.3)	6 (5.0)	3 (3.4)	4 (4.8)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 28 (ต่อ)

เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคม และครอบครัว	รวม	อายุ (ปี)							
		< 15 (ร้อยละ)	15-19 (ร้อยละ)	20-24 (ร้อยละ)	25-29 (ร้อยละ)	30-34 (ร้อยละ)	35-39 (ร้อยละ)	40-44 (ร้อยละ)	≥ 45 (ร้อยละ)
ตั้งครุฑเนื่องจากถูกข่มขืน	6	1 (5.6)	2 (1.2)	1 (0.7)	1 (0.8)	0 (0.0)	1 (1.2)	0 (0.0)	0 (0.0)
สามี/เพื่อนชายติดยาเสพติด	4	1 (5.6)	2 (1.2)	1 (0.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สามีติดคุก	3	0 (0.0)	3 (1.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
มีปัญหาเกี่ยวกับสามี/สามีมีผู้หญิงใหม่	3	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.7)	1 (0.8)	1 (1.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ถูกสามีทำร้ายร่างกาย/กระทำความรุนแรง	2	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.7)	1 (0.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ลูกที่มีอยู่แล้วพิการ	2	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.1)	1 (1.2)	0 (0.0)	0 (0.0)
สามีป่วย	2	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	0 (0.0)	1 (1.2)	0 (0.0)	0 (0.0)
สามีเสียชีวิต	1	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.4)	0 (0.0)
อื่น ๆ	17	0 (0.0)	3 (1.7)	1 (0.7)	4 (3.3)	5 (5.7)	3 (3.6)	1 (2.4)	0 (0.0)

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

- (1) มีปัญหาเรื่องเรียนต่อ 1 ราย, สามีเป็นชาวเกาหลี 2 ราย, สามีติดเหล้า 1 ราย, สามีมีภาระต้องเลี้ยงดูบุตรจากภรรยาเก่า 1 ราย, มีสามีใหม่ 1 ราย, สามีอยู่ต่างจังหวัด 1 ราย, สามีอายุมาก 1 ราย, อายุมากแล้ว 7 ราย, ไม่กล้าบอกแฟนว่าตั้งครุฑ 1 ราย และอยากเลี้ยงดูลูกคนปัจจุบันให้โตก่อน 1 ราย

3.5 อายุและประวัติการทำแท้ง

ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว กลุ่มอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป มีประวัติทำแท้งซ้ำมากที่สุด ร้อยละ 25.0 รองลงมาคือกลุ่มอายุ 30 - 34 ปี และกลุ่มอายุ 35 - 39 ปี ร้อยละ 19.3 และ 18.1 ตามลำดับ (ตารางที่ 29)

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว จำแนกตามกลุ่มอายุ และประวัติการทำแท้ง พ.ศ. 2560

กลุ่มอายุ (ปี)	รวม	ประวัติการทำแท้ง	
		ทำแท้งครั้งแรก (ร้อยละ)	ทำแท้งซ้ำ (ร้อยละ)
	n = 667	n = 589 (88.3)	n = 78 (11.7)
<15	18	18 (100.0)	0 (0.0)
15 - 19	172	162 (94.2)	10 (5.8)
20 - 24	141	133 (94.3)	8 (5.7)
25 - 29	120	99 (82.5)	21 (17.5)
30 - 34	88	71 (80.7)	17 (19.3)
35 - 39	83	68 (81.9)	15 (18.1)
40 - 44	41	35 (85.4)	6 (14.6)
≥ 45	4	3 (75.0)	1 (25.0)

3.6 อายุและภาวะแทรกซ้อนรุนแรงจากการทำแท้ง

เมื่อพิจารณาภาวะแทรกซ้อนรุนแรงในแต่ละกลุ่มอายุของผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคม และครอบครัว ที่มีภาวะแทรกซ้อนรุนแรง พบว่ากลุ่มอายุ 40 - 44 ปี เกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงจากการทำแท้งมากที่สุด ร้อยละ 13.2 รองลงมาคือกลุ่มอายุ 15 - 19 ปี และกลุ่มอายุ 25 - 29 ปี ร้อยละ 13.0 และ 10.3 ตามลำดับ (ตารางที่ 30)

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัวจำแนกตามกลุ่มอายุ และการเกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรง พ.ศ. 2560

กลุ่มอายุ (ปี)	รวม	ภาวะแทรกซ้อนรุนแรง	
		มี (ร้อยละ)	ไม่มี (ร้อยละ)
	n = 623	n = 54 (8.7)	n = 569 (91.3)
< 15	17	1 (5.9)	16 (94.1)
15 - 19	154	20 (13.0)	134 (87.0)
20 - 24	134	3 (2.2)	131 (97.8)
25 - 29	117	12 (10.3)	105 (89.7)
30 - 34	82	8 (9.8)	74 (90.2)
35 - 39	77	5 (6.5)	72 (93.5)
40 - 44	38	5 (13.2)	33 (86.8)
≥ 45	4	0 (0.0)	4 (100.0)

3.7 อายุครรภ์และภาวะแทรกซ้อนรุนแรง

3.7.1 ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ

เมื่อพิจารณาการเกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงจำแนกตามช่วงอายุครรภ์ที่ทำแท้งของผู้ป่วย ทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ พบว่าอายุครรภ์ต่ำกว่า 5 สัปดาห์ เกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงจากการทำแท้งมากที่สุด ร้อยละ 28.6 รองลงมาคือ อายุครรภ์ 23 - 28 สัปดาห์ ร้อยละ 5.4 (ตารางที่ 31)

3.7.2 ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว

เมื่อพิจารณาการเกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงจำแนกตามช่วงอายุครรภ์ของผู้ป่วยทำแท้ง ที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว พบว่าอายุครรภ์มากกว่า 29 สัปดาห์ เกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงมากที่สุด ร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ อายุครรภ์ 23 - 28 สัปดาห์ ร้อยละ 83.3 (ตารางที่ 31)

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามอายุครรภ์ เหตุผลในการทำแท้งและการเกิด ภาวะแทรกซ้อน รุนแรงในการทำแท้งครั้งนี้ พ.ศ. 2560

อายุครรภ์ที่ทำ แท้งครั้งนี้ (สัปดาห์)	เหตุผลด้านสุขภาพ			เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว		
	รวม	ภาวะแทรกซ้อนรุนแรง		รวม	ภาวะแทรกซ้อนรุนแรง	
		มี (ร้อยละ)	ไม่มี (ร้อยละ)		มี (ร้อยละ)	ไม่มี (ร้อยละ)
	n = 534	n = 18 (3.4)	n = 516 (96.6)	n = 627	n = 54 (8.6)	n = 573 (91.4)
< 5	7	2 (28.6)	5 (71.4)	5	1 (20.0)	4 (80.0)
5 - 8	146	5 (3.4)	141 (96.6)	389	11 (2.8)	378 (97.2)
9 - 12	177	5 (2.8)	172 (97.2)	160	18 (11.3)	142 (88.8)
13 - 16	86	1 (1.2)	85 (98.8)	28	6 (21.4)	22 (78.6)
17 - 22	75	3 (4.0)	72 (96.0)	38	12 (31.6)	26 (68.4)
23 - 28	37	2 (5.4)	35 (94.6)	6	5 (83.3)	1 (16.7)
≥ 29	6 ⁽¹⁾	0 (0.0)	6 (100.0)	1 ⁽²⁾	1 (100.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ: (1) ทำแท้งด้วยสาเหตุทารกในครรภ์เสียชีวิต และทำแท้งโดยแพทย์ 6 ราย

(2) ทำแท้งเพราะมีบุตรพอแล้ว และทำแท้งด้วยตัวเอง 1 ราย

3.8 ผู้ให้บริการทำแท้งและภาวะแทรกซ้อนรุนแรง

3.8.1 ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ

เมื่อพิจารณาผู้ให้บริการทำแท้งและการเกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงในกลุ่มผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ พบว่าการทำแท้งโดยแพทย์ไม่เกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงมากถึง ร้อยละ 97.3 (ตารางที่ 32)

3.8.2 ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว

เมื่อพิจารณาผู้ให้บริการทำแท้งและการเกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรง ในกลุ่มผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว พบว่าการทำแท้งโดยแพทย์ไม่เกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงมากถึงร้อยละ 97.9 (ตารางที่ 32)

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามผู้ให้บริการเหตุผลในการทำแท้ง และการเกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรง พ.ศ. 2560

ผู้ให้บริการทำแท้ง	ทำแท้งทั้งหมด			เหตุผลด้านสุขภาพ			เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว		
	รวม n = (1,150)	ภาวะแทรกซ้อนรุนแรง		รวม (n = 529)	ภาวะแทรกซ้อนรุนแรง		รวม (n = 621)	ภาวะแทรกซ้อนรุนแรง	
		มี (ร้อยละ)	ไม่มี (ร้อยละ)		มี (ร้อยละ)	ไม่มี (ร้อยละ)		มี (ร้อยละ)	ไม่มี (ร้อยละ)
ทำแท้งโดยผู้ให้บริการเพียงคนเดียว	1,046	54 (5.2)	992 (94.8)	490	15 (3.1)	475 (96.1)	567	39 (6.9)	528 (93.1)
ทำด้วยตัวเอง	63	27 (42.9)	36 (57.1)	6	1 (16.7)	5 (83.3)	68	26 (38.2)	42 (61.8)
ทำโดยคนอื่น	983	27 (2.7)	956 (97.3)	484	14 (2.9)	470 (97.1)	499	13 (2.6)	486 (97.4)
แพทย์	956	23 (2.4)	933 (97.6)	478	13 (2.7)	465 (97.3)	478	10 (2.1)	468 (97.9)
พยาบาล ผู้ช่วยพยาบาล เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	3	1 (33.3)	2 (66.7)	3	1 (33.3)	2 (66.7)	0	0 (0.0)	0 (0.0)
ไม่ใช่บุคลากรทางการแพทย์	21	3 (14.3)	18 (85.7)	3	0 (0.0)	3 (100.0)	18	3 (16.7)	15 (83.3)
ไม่ทราบคุณสมบัติ	3	0 (0.0)	3 (100.0)	0	0 (0.0)	0 (0.0)	3	0 (0.0)	3 (100.0)
ทำแท้งโดยผู้ให้บริการมากกว่า 1 คน	104	16 (15.4)	88 (84.6)	39	2 (5.1)	37 (94.9)	65	14 (21.5)	51 (78.5)

3.9 วิธีการทำแท้งและภาวะแทรกซ้อนรุนแรง

3.9.1 ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ

เมื่อพิจารณาการเกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงจำแนกตามวิธีการทำแท้งของผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ พบว่าเกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงจากการทำแท้งโดยรับประทานยาน้ำสตรีมามากที่สุด ร้อยละ 25.0 (ตารางที่ 33)

3.9.2 ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว

เมื่อพิจารณาการเกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงจำแนกตามวิธีการทำแท้งของผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว พบว่าวิธีการทำแท้งที่พบ จงใจให้เกิดอุบัติเหตุ, ใส่สายยางและ/หรือฉีดสารใด ๆ เข้าทางช่องคลอด ร้อยละ 100.0 และ 80.0 ตามลำดับ (ตารางที่ 33)

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามวิธีการทำแท้ง เหตุผลในการทำแท้ง และภาวะแทรกซ้อนรุนแรงพ.ศ. 2560

วิธีการทำแท้ง	ทำแท้งทั้งหมด			เหตุผลด้านสุขภาพ			เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว		
	รวม (n = 1,165)	ภาวะแทรกซ้อนรุนแรง		รวม (n = 537)	ภาวะแทรกซ้อนรุนแรง		รวม (n = 628)	ภาวะแทรกซ้อนรุนแรง	
		มี (ร้อยละ)	ไม่มี (ร้อยละ)		มี (ร้อยละ)	ไม่มี (ร้อยละ)		มี (ร้อยละ)	ไม่มี (ร้อยละ)
ใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกจากช่องคลอด	441	7 (1.6)	434 (98.4)	121	3 (2.5)	118 (97.5)	320	4 (1.3)	316 (98.7)
เหน็บยาเข้าทางช่องคลอด	351	50 (14.2)	301 (85.8)	257	10 (3.9)	247 (96.1)	94	40 (42.6)	54 (57.4)
ใช้เครื่องมือดูดออกจากช่องคลอด	230	16 (7.0)	214 (93.0)	209	8 (3.8)	201 (96.2)	21	8 (38.1)	13 (69.9)
อมยาใต้ลิ้น	228	3 (1.3)	225 (98.7)	115	0 (0.0)	115 (100.0)	113	3 (2.7)	110 (97.3)
รับประทานยาเม็ด	189	29 (15.3)	160 (84.7)	47	0 (0.0)	47 (100.0)	142	29 (20.4)	113 (79.6)
Medabon	92	3 (3.3)	88 (96.7)	14	0 (0.0)	14 (100.0)	77	3 (3.9)	74 (96.1)
รับประทานยาน้ำสตรี้	32	5 (18.5)	27 (81.5)	4	1 (25.0)	3 (75.0)	28	4 (14.3)	24 (85.7)
Medabon+cytotec	18	4 (22.2)	14 (77.8)	1	0 (0.0)	1 (100.0)	17	4 (23.5)	13 (76.5)
บีบ นวด เค้นบริเวณหน้าท้อง	12	4 (33.3)	8 (66.7)	0	0 (0.0)	0 (0.0)	12	4 (33.3)	8 (66.7)
ใช้อุปกรณ์ของแข็งสอดและ/หรือกระทุ้งเข้าทางช่องคลอด	7	5 (71.4)	2 (28.6)	0	0 (0.0)	0 (0.0)	7	5 (71.4)	2 (28.6)

ตารางที่ 33 (ต่อ)

วิธีการทำแท้ง(ต่อ)	ทำแท้งทั้งหมด			เหตุผลด้านสุขภาพ			เหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว		
	รวม (n = 1,165)	ภาวะแทรกซ้อนรุนแรง		รวม (n = 537)	ภาวะแทรกซ้อนรุนแรง		รวม (n = 628)	ภาวะแทรกซ้อนรุนแรง	
		มี (ร้อยละ)	ไม่มี (ร้อยละ)		มี (ร้อยละ)	ไม่มี (ร้อยละ)		มี (ร้อยละ)	ไม่มี (ร้อยละ)
ใส่สายยางและ/หรือฉีดสารใด ๆ เข้าทางช่องคลอด	5	4 (80.0)	1 (20.0)	0	0 (0.0)	0 (0.0)	5	4 (80.0) ⁽¹⁾	1 (20.0)
ผ่าตัดคลอด	4	0 (0.0)	4 (100.0)	3	0 (0.0)	3 (100.0)	1	0 (0.0)	1 (100.0)
เหน็บยาเข้าทางทวารหนัก	3	0 (0.0)	3 (100.0)	3	0 (0.0)	3 (100.0)	0	0 (0.0)	0 (0.0)
จงใจให้เกิดอุบัติเหตุโดยวิธีใดวิธีหนึ่ง	2	1 (50.0)	1 (50.0)	1	0 (0.0)	1 (100.0)	1	1 (100.0) ⁽²⁾	0 (0.0)
ฉีดยาเข้าสะโพก	1	0 (0.0)	1 (100.0)	0	0 (0.0)	0 (0.0)	1	0 (0.0)	1 (100.0)

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

- (1) ติดเชื้อในกระแสเลือดร่วมกับช็อกจากการติดเชื้อร่วมกับช็อกจากการเสียเลือด 3 ราย และติดเชื้อในกระแสเลือดร่วมกับช็อกจากการเสียเลือด 1 ราย
- (2) ผู้ป่วยมีอาการแทรกซ้อนรุนแรงคือ ตกเลือดมากจนต้องให้เลือด 1 ราย

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ พ.ศ. 2560

สรุปผล

ผู้ป่วยทั้งหมดที่ยินยอมโดยสมัครใจตอบแบบสอบถามจำนวน 2,564 ราย จำแนกเป็นผู้ป่วยตัวเอง ร้อยละ 51.4 และผู้ป่วยทำแท้ง ร้อยละ 48.6 ผู้ป่วยตัวเองส่วนใหญ่เป็นกลุ่มอายุ 20 - 24 ปี ร้อยละ 20.8 ผู้ป่วยตัวเองส่วนใหญ่ตั้งใจตั้งครรภ ร้อยละ 64.8 ไม่ตั้งใจตั้งครรภ ร้อยละ 35.2 โดยในกลุ่มที่ไม่ตั้งใจตั้งครรภครั้งนี้ไม่ได้ใช้การคุมกำเนิด ร้อยละ 39.3 สำหรับในกลุ่มที่มีการคุมกำเนิด ส่วนมากใช้การคุมกำเนิดแบบชั่วคราว ได้แก่ ยาเม็ดคุมกำเนิด ร้อยละ 50.7 และถุงยางอนามัย ร้อยละ 13.2 ส่วนใหญ่แท้งเมื่ออายุครรภ์ 9 - 12 สัปดาห์ ร้อยละ 37.4 มีภาวะแทรกซ้อนรุนแรงจากการแท้งเอง ร้อยละ 5.2 โดยภาวะแทรกซ้อนที่พบมากที่สุดคือ ตกเลือดมากจนต้องให้เลือด ร้อยละ 50.6

ผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามเหตุผลที่ทำแท้ง คือ เหตุผลด้านสุขภาพ ร้อยละ 45.5 และเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว ร้อยละ 54.5

ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านสุขภาพ พบว่า ร้อยละ 71.6 เป็นกลุ่มวัยทำงานที่มีอายุ 25 ปี ขึ้นไป เป็นการตั้งครรภโดยตั้งใจ ร้อยละ 53.0 ส่วนผู้ป่วยที่ไม่ตั้งใจตั้งครรภ ก่อนตั้งครรภไม่มีการคุมกำเนิด ร้อยละ 33.1 แต่ผู้ป่วยที่มีการคุมกำเนิด พบว่าส่วนใหญ่ใช้การคุมกำเนิดแบบชั่วคราว ร้อยละ 91.8 โดยวิธีที่ใช้มากที่สุดคือ ยาเม็ดคุมกำเนิด ร้อยละ 50.6 และถุงยางอนามัย ร้อยละ 17.4 และพบผู้ป่วยที่มีประวัติการแท้งซ้ำ ร้อยละ 7.3 ส่วนการยุติการตั้งครรภครั้งนี้ ผู้ป่วยทำแท้งที่อายุครรภ์มากกว่า 9 สัปดาห์ ร้อยละ 71.3 เนื่องจากทารกในครรภ์เสียชีวิต ร้อยละ 31.3 โดยมีแพทย์เป็นผู้ยุติการตั้งครรภ ร้อยละ 87.4 ซึ่งใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภมากที่สุด ภาวะแทรกซ้อนรุนแรงที่เกิดจากการยุติการตั้งครรภ พบเพียง ร้อยละ 2.9 เป็นการตกเลือดมากจนต้องให้เลือด ร้อยละ 66.7

ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว พบว่า ร้อยละ 49.6 เป็นกลุ่มวัยรุ่น และเยาวชนอายุต่ำกว่า 25 ปี โดยอยู่ระหว่างการศึกษาร้อยละ 33.3 ผู้ป่วยส่วนใหญ่ไม่ตั้งใจตั้งครรภครั้งนี้ ร้อยละ 97.1 ซึ่งก่อนตั้งครรภไม่มีการคุมกำเนิดใด ๆ ร้อยละ 28.8 แต่ผู้ป่วยที่มีการคุมกำเนิด ส่วนมากใช้วิธีคุมกำเนิดแบบชั่วคราว ร้อยละ 99.6 โดยวิธีที่ใช้มากที่สุดคือ ยาเม็ดคุมกำเนิด ร้อยละ 47.3 และยุติการตั้งครรภเนื่องจากมีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูบุตร ร้อยละ 59.4 การตั้งครรภเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพ ร้อยละ 37.9 และยังไม่เรียนไม่จบ ร้อยละ 31.3 และพบผู้ป่วยที่มีประวัติการแท้งซ้ำ ร้อยละ 11.6 สำหรับการยุติการตั้งครรภครั้งนี้ ทำแท้งที่อายุครรภ์ต่ำกว่า 9 สัปดาห์ ร้อยละ 62.7 โดยมีแพทย์เป็นผู้ยุติการตั้งครรภ ร้อยละ 73.4 ซึ่งใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกทางช่องคลอด ร้อยละ 57.2 แต่ผู้ป่วยที่ยุติการตั้งครรภด้วยตัวเอง ร้อยละ 11.0 ใช้ยาเม็ดยุติการตั้งครรภ ร้อยละ 68.0 และยุติการตั้งครรภโดยบุคคลที่ไม่ใช่บุคลากรทางการแพทย์ ร้อยละ 3.2 ใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกทางช่องคลอด ร้อยละ 68.2 ภาวะแทรกซ้อนรุนแรงที่เกิดขึ้น พบมากที่สุดในกลุ่มที่ยุติการตั้งครรภด้วยตนเอง ร้อยละ 38.2 รองลงมา คือบุคคลที่ไม่ใช่บุคลากรทางการแพทย์ ร้อยละ 16.7 ในขณะที่ทำโดยแพทย์ พบภาวะแทรกซ้อนเพียง ร้อยละ 2.1

อภิปรายผล

การเฝ้าระวังการแท้งในประเทศไทย พ.ศ. 2560 เป็นการศึกษาแบบภาคตัดขวาง (Serial Cross Sectional Study) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานการณ์การแท้ง อธิบายแบบแผนการแท้ง ภาวะแทรกซ้อนที่เกิดจากการแท้ง ลักษณะพื้นฐานของผู้ที่แท้งและผู้เกี่ยวข้อง สาเหตุและปัจจัยที่เกี่ยวข้องและผลกระทบจากการแท้ง กลุ่มเป้าหมายคือหญิงตั้งครรภ์ที่สิ้นสุดการตั้งครรภ์นั้นลงเนื่องจากแท้งเองที่อายุครรภ์ไม่เกิน 28 สัปดาห์ การยุติการตั้งครรภ์ที่มีเหตุผลทางการแพทย์ โดยอายุครรภ์ไม่เกิน 28 สัปดาห์ และการยุติการตั้งครรภ์ที่ไม่มีเหตุผลทางการแพทย์ไม่จำกัดอายุครรภ์ที่เข้ารับการรักษาในสถานบริการสาธารณสุขทุกแห่ง (Hospital Based Data) และยินยอมตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 28 จังหวัด

จากสถานการณ์การเฝ้าระวังการแท้งในประเทศไทย ปี พ.ศ. 2560 พบว่า ปัญหาการทำแท้งไม่ได้พบเฉพาะในกลุ่มวัยรุ่นและเยาวชนเท่านั้น แต่ยังเป็นปัญหาในทุกกลุ่มวัย และทุกระดับการศึกษา ผู้ป่วยทำแท้งที่มีเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัว ส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูบุตร การประกอบอาชีพ และอยู่ในระหว่างการศึกษา ผู้ป่วยทำแท้งในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์และบางส่วนไม่มีการคุมกำเนิด ในส่วนของภาวะแทรกซ้อนรุนแรงและผู้ให้บริการทำแท้ง พบว่าผู้ป่วยที่มีเหตุผลทางด้านสุขภาพและทำแท้งโดยแพทย์ มีโอกาสที่จะเกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงน้อยมาก ส่วนผู้ป่วยที่มีเหตุผลทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและครอบครัวพบว่าเกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงจากการทำแท้งจำนวนมาก เนื่องจากเป็นผู้ป่วยทำแท้งกับบุคคลที่ไม่ทราบคุณสมบัติและบุคคลที่ไม่ใช่บุคลากรทางการแพทย์ โดยในบางรายที่ทำแท้งด้วยเครื่องมือดูดออกจากช่องคลอด มีภาวะแทรกซ้อนมากกว่ากลุ่มที่ใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกจากช่องคลอด ซึ่งองค์การอนามัยโลกได้แนะนำให้ใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกจากช่องคลอด (Manual Vacuum Aspiration: MVA) แทนการดูดออกจากช่องคลอด (Dilatation and Curettage: D&C) เนื่องจากมีความปลอดภัยมากกว่า โดยพบอัตราการเกิดภาวะแทรกซ้อนที่เกิดจากการใช้เครื่องดูดออกจากช่องคลอดมากกว่าวิธีใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกจากช่องคลอด 2 - 3 เท่า (WHO 2555: 2, 41) ดังนั้น เพื่อลดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงจากการทำแท้งซึ่งอาจจะเป็นอันตรายถึงแก่ชีวิตได้ ควรขอคำปรึกษา ในสถานบริการที่ได้มาตรฐานโดยแพทย์ผู้เชี่ยวชาญก่อนตัดสินใจ และผู้ให้บริการในการทำแท้งควรเป็นแพทย์ เพราะมีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ใช้วิธีเครื่องมือที่เหมาะสมและปลอดภัยที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีมาตรการป้องกันการตั้งครรภ์ไม่พร้อมในทุกกลุ่มอายุ โดยสนับสนุนและส่งเสริมการยกระดับคุณภาพ และการเข้าถึงบริการด้านอนามัยการเจริญพันธุ์ในโรงพยาบาลทุกระดับ
2. ควรส่งเสริมให้โรงพยาบาลทุกแห่งจัดเตรียมและบริหารจัดการเพื่อให้มีอุปกรณ์สำหรับการยุติการตั้งครรภ์ที่ปลอดภัย เช่น การใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกจากช่องคลอด (Manual Vacuum Aspiration: MVA) และการยุติการตั้งครรภ์ด้วยยาอย่างเพียงพอ
3. โรงพยาบาลทุกแห่งควรจัดให้มีบริการให้คำปรึกษาเรื่องการคุมกำเนิดแก่หญิงที่อายุต่ำกว่า 20 ปี หลังกคลอด หรือหลังแท้ง และครอบครัวทุกรายอย่างมีประสิทธิภาพ
4. สถานพยาบาลทุกระดับควรมีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการให้บริการด้านการคุมกำเนิด โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะการให้บริการคุมกำเนิดชนิดกึ่งถาวร (ยาฝังคุมกำเนิด/ห่วงอนามัย) ให้แก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง

เอกสารอ้างอิง

- กิตติพงศ์ แซ่เจ็ง, บุญฤทธิ์ สุจริต, ชลิดา เกษประดิษฐ์, เรณู ชูนิล, จาริรัตน์ ชูตระกูล, สิริมน วิไลรัตน์, และคณะ. รายงานเฝ้าระวังการแท้งในประเทศไทย ปี พ.ศ. 2556. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกในพระบรมราชูปถัมภ์, 2557.
- กิตติพงศ์ แซ่เจ็ง, บุญฤทธิ์ สุจริต, ชลิดา เกษประดิษฐ์, เรณู ชูนิล, รัชณัท พันตรา, อำพล มุ่งคิด, บรรณาธิการ. รายงานเฝ้าระวังการแท้งในประเทศไทย ปี 2555. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกในพระบรมราชูปถัมภ์, ม.ป.ป.
- กิตติพงศ์ แซ่เจ็ง, บุญฤทธิ์ สุจริต, รัชณัท พันตรา, ปิยะรัตน์ เอี่ยมคง, บรรณาธิการ. รายงานเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทย พ.ศ. 2557. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2559
- กิตติพงศ์ แซ่เจ็ง, บุญฤทธิ์ สุจริต, รัชณัท พันตรา, ปิยะรัตน์ เอี่ยมคง, บรรณาธิการ. รายงานเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทย พ.ศ. 2558. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2560
- กิตติพงศ์ แซ่เจ็ง, ยุพา พูนขำ, ชลิดา เกษประดิษฐ์, ปิยะรัตน์ เอี่ยมคง, กฤษณ์ พันตรา, กิรติกานต์ กลัดสวัสดิ์, บรรณาธิการ. รายงานเฝ้าระวังการแท้งในประเทศไทย ปี 2554. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : สำนักงานกิจการโรงพิมพ์ องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกในพระบรมราชูปถัมภ์, 2555.
- วิทยา ศรีมาดา, กนกธีรสังขวาสี, วรณษา เปาอินทร์, มะลิวัลย์ ยืนยงสุวรรณ. สุวรรณา ด้านเฉลิมพนธ์, จินดารัตน์ คุ่มเดช, และคณะ. International statistical classification of diseases and relate health problem. Vol. 5. กรุงเทพฯ: สำนักงานกิจการโรงพิมพ์ องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกในพระบรมราชูปถัมภ์, 2557.
- Lawn JE, Blencowe H, Pattinson R, Cousens S, Kumar R, Ibiebele I, et al. Stillbirths : Where? When? Why? How to make the data count?. Lancet 2011;377:1448-6

ส่วนที่ 3
ภาคผนวก

แบบสอบถาม

การเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทย

ส่วนที่ 1 คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างอาสาสมัครที่แท้งบุตรและเข้ารับการรักษาในสถานบริการสาธารณสุข (ในที่นี้ใช้คำว่า “อาสาสมัคร”) ทั้งผู้ที่แท้งเองและเกิดจากการทำแท้งข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะนำไปประกอบการจัดทำแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เป็นสาเหตุและภาวะแทรกซ้อนของการทำแท้ง

2. ก่อนทำการตอบแบบสอบถาม เจ้าหน้าที่เก็บข้อมูลโปรดชี้แจงให้อาสาสมัครเข้าใจวัตถุประสงค์และประโยชน์ของข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม ข้อมูลทั้งหมดจะถือเป็นความลับ การนำเสนอข้อมูลจะนำเสนอเป็นภาพรวมของผลการศึกษาเท่านั้น การยินยอมหรือไม่ยินยอมตอบแบบสอบถาม จะไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงแผนการรักษาของแพทย์แต่อย่างใด

3. ทำการเก็บข้อมูลเฉพาะผู้ที่ยินยอม โดยอาสาสมัครจะต้องลงนามในหนังสือแสดงความยินยอมก่อนจะทำการตอบแบบสอบถามเอง หรือเจ้าหน้าที่เก็บข้อมูลเป็นผู้เก็บข้อมูลตามแบบสอบถาม ในกรณีที่อาสาสมัครไม่สามารถตอบแบบสอบถามด้วยตนเองได้

4. เจ้าหน้าที่เก็บข้อมูลควรเริ่มต้นด้วยการสร้างความคุ้นเคยกับอาสาสมัครก่อนดำเนินการเก็บข้อมูล แนะนำความเป็นมาของโครงการ ประโยชน์ของข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม การเก็บรักษาความลับ และมีอิสระในการตอบ ในระหว่างการตอบแบบสอบถามคำถามใดที่ไม่ยินดีตอบสามารถข้ามไปได้

5. ในระหว่างการตอบแบบสอบถาม อาสาสมัครสามารถสอบถามประเด็นข้อสงสัยเกี่ยวกับคำถามได้ และอนุญาตให้ยุติการตอบได้เมื่อไม่ต้องการตอบคำถามต่อไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่เก็บข้อมูล

1. แบบสอบถามหมายเลข.....
2. ชื่อหน่วยงานที่เก็บข้อมูลโรงพยาบาล.....
อำเภอ..... จังหวัด.....
3. ชื่อ - สกุล เจ้าหน้าที่เก็บข้อมูล.....ตำแหน่ง.....
4. วัน/ เดือน/ ปีที่อาสาสมัครมาโรงพยาบาล (วันที่แรกรับ).....
5. วัน/ เดือน/ ปีที่จำหน่ายจากโรงพยาบาล.....

ส่วนที่ 3 ลักษณะทางประชากร สังคม เศรษฐกิจและข้อมูลอื่น ๆ ของอาสาสมัคร

ตอบโดยกาเครื่องหมาย ✓ ในแต่ละข้อของช่องที่ต้องการเพียงช่องเดียว

1. อายุของท่าน..... ปี (อายุเต็ม) [] 99. ไม่ระบุ
2. อายุของสามีหรือเพื่อนชาย..... ปี (อายุเต็ม) [] 98. ไม่ทราบ [] 99. ไม่ระบุ
3. ท่านมีสัญชาติอะไร
[] 1. ไทย [] 2. เมียนมาร์ [] 3. ลาว
[] 4. กัมพูชา [] 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... [] 6. ไม่ยินดีให้ข้อมูล
4. ท่านนับถือศาสนาอะไร
[] 1. พุทธ [] 2. คริสต์ [] 3. อิสลาม
[] 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... [] 5. ไม่ยินดีให้ข้อมูล
5. สถานภาพสมรสของท่าน
[] 1. ไม่เคยอยู่กินฉันท์สามีภรรยากับชายใด
[] 2. ปัจจุบันอยู่กินฉันท์สามีภรรยากับชายใดชายหนึ่ง
[] 3. เคยอยู่กินกับชายใดชายหนึ่งแต่ปัจจุบันเลิกกันแล้วหรือสามีเสียชีวิต
[] 4. ไม่ยินดีให้ข้อมูล
6. อายุเมื่อมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรก.....ปี (อายุเต็ม)
7. อาชีพหลักของท่านปัจจุบัน
[] 1. กำลังศึกษา (โปรดระบุระดับชั้นที่กำลังศึกษา)
[] 2. แม่บ้าน [] 3. ค้าขาย หรือประกอบธุรกิจส่วนตัว
[] 4. รับจ้างรายวัน [] 5. เกษตรกร
[] 6. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานราชการ [] 7. ลูกจ้างประจำ/พนักงานบริษัทห้างร้าน
[] 8. ว่างาน [] 9. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
[] 10. ไม่ยินดีให้ข้อมูล
8. วุฒิการศึกษาสูงสุดของท่าน
[] 1. ไม่ได้เรียน [] 2. ประถมศึกษา
[] 3. มัธยมศึกษาตอนต้น [] 4. มัธยมศึกษาตอนปลาย
[] 5. ปวช. [] 6. ปวศ.
[] 7. อนุปริญญา [] 8. ปริญญาตรี
[] 9. สูงกว่าปริญญาตรี [] 10. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
[] 11. ไม่ยินดีให้ข้อมูล

9. วุฒิกการศึกษาสูงสุดของสามี หรือเพื่อนชาย

- | | |
|--|--|
| ☐ 1. ไม่ได้เรียน | ☐ 2. ประถมศึกษา |
| ☐ 3. มัธยมศึกษาตอนต้น | ☐ 4. มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| ☐ 5. ปวช. | ☐ 6. ปวส. |
| ☐ 7. อนุปริญญา | ☐ 8. ปริญญาตรี |
| ☐ 9. สูงกว่าปริญญาตรี | ☐ 10. อื่น ๆ ระบุ..... |
| ☐ 11. ไม่ทราบ | ☐ 12. ไม่ยินดีให้ข้อมูล |

10. รายได้ต่อเดือนของท่านและสามี หรือเพื่อนชาย

1. รายได้ต่อเดือนของท่าน
 - ☐ 1.1 มี ประมาณบาท/เดือน
 - ☐ 1.2 ไม่มี
 - ☐ 1.3 ไม่ยินดีให้ข้อมูล
2. รายได้ต่อเดือนของสามีหรือเพื่อนชาย
 - ☐ 2.1 มี ประมาณบาท/เดือน
 - ☐ 2.2 ไม่มี
 - ☐ 2.3 ไม่ทราบ
 - ☐ 2.4 ไม่ยินดีให้ข้อมูล

11. ประวัติการตั้งครรภ์ การคลอด และจำนวนบุตรมีชีวิตของท่าน

1. จำนวนการตั้งครรภ์ ครั้ง (รวมการตั้งครรภ์ครั้งนี้ด้วย)
2. จำนวนการคลอด ครั้ง
3. จำนวนบุตรมีชีวิต คน
4. บุตรคนสุดท้ายอายุ ปี เดือน

12. ประวัติการแท้ง (ไม่รวมการแท้งหรือทำแท้งครั้งนี้)

- ☐ 1. เคย
 - ☐ 1.1 แท้งเอง จำนวน ครั้ง
 - ☐ 1.2 ทำแท้ง จำนวน ครั้ง ครั้งแรกเมื่ออายุ.....ปี
 - ☐ 1.3 ไม่ทราบว่าแท้งแบบไหน จำนวน ครั้ง
 - ☐ 1.4 ไม่ยินดีให้ข้อมูล
- ☐ 2. ไม่เคย

13. การตั้งครรภ์ครั้งนี้ ท่านตั้งใจให้เกิดขึ้นหรือไม่

- ☐ 1. ตั้งใจ (ไม่ต้องตอบข้อ 14 ให้ข้ามไปตอบข้อ 15)
- ☐ 2. ไม่ตั้งใจ
- ☐ 3. ไม่ยินดีให้ข้อมูล

14. การตั้งครรภ์ครั้งนี้ ได้ใช้วิธีการคุมกำเนิดใด ๆ หรือไม่ (เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ)

[] 1. ไม่ได้ใช้การคุมกำเนิดวิธีใด

- [] 1.1 ต้องการมีบุตร
- [] 1.2 กลัวอันตรายต่อสุขภาพ
- [] 1.3 ยา/ อุปกรณ์/ บริการคุมกำเนิดมีราคาแพง
- [] 1.4 เพิ่งคลอดบุตร/ หลังแท้ง
- [] 1.5 คิดว่าอายุมากแล้ว/ ไม่มีประจำเดือนแล้ว
- [] 1.6 การเข้าถึงบริการทำได้ยาก (ไกล เดินทางลำบาก ฯลฯ)
- [] 1.7 สถานบริการไม่มีวิธีคุมกำเนิดที่ต้องการ
- [] 1.8 ถูกสามี/ คู่บังคับให้มีเพศสัมพันธ์
- [] 1.9 ไม่ได้คิดว่าจะมีเพศสัมพันธ์
- [] 1.10 ไม่มีเวลาซื้อ/ รับบริการคุมกำเนิด
- [] 1.11 อื่น ๆ ระบุ.....

[] 2. ใช้การคุมกำเนิดวิธีใดวิธีหนึ่ง ระบุวิธี

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| [] 2.1 หมั่นหญิง | [] 2.2 หมั่นชาย |
| [] 2.3 ห่วงอนามัย | [] 2.4 ยาฉีดคุมกำเนิด |
| [] 2.5 ยาฝังคุมกำเนิด | [] 2.6 ยาเม็ดคุมกำเนิด |
| [] 2.7 ถุงยางอนามัยชาย | [] 2.8 ถุงยางอนามัยหญิง |
| [] 2.9 หมวกยางสอดในช่องคลอด | [] 2.10 ใช้โฟม/ สารหล่อลื่น |
| [] 2.11 กำลึงให้นมบุตร | [] 2.12 นับระยะปลอดภัย |
| [] 2.13 หลั่งนอกช่องคลอด | [] 2.14 ยาคุมฉุกเฉิน |
| [] 2.15 อื่น ๆ ระบุ..... | |

[] 3. ไม่ยินดีให้ข้อมูล

15. สาเหตุของการแท้งครั้งนี้เกิดจากอะไร

- [] 1. แท้งเอง (หากแท้งเอง ข้ามไปส่วนที่ 4 ข้อ 19 - 22)
- [] 2. ทำแท้ง

16. เหตุผลที่ทำให้ท่านต้องทำแท้งครั้งนี้ (ถ้าตอบเหตุผลด้านสุขภาพ ไม่ต้องตอบเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สังคม/ ครอบครัว แต่ถ้าตอบเหตุผลด้านเศรษฐกิจ สามารถตอบเหตุผลด้านสังคม/ครอบครัวได้)

1. ด้านสุขภาพ [] 1. มี [] 2. ไม่มี

(ถ้ามีให้ระบุเพียง 1 ข้อ ที่เป็นเหตุผลหลักทำให้ต้องยุติการตั้งครรภ์)

- [] 1. ทารกเสียชีวิตในครรภ์ (Dead Fetus in Utero: DFIU)
- [] 2. ตั้งครรภ์ไข่ล้ม (Blighted Ovum)
- [] 3. ตั้งครรภ์เนื่องจากการคุมกำเนิดล้มเหลว
- [] 4. ทารกในครรภ์ผิดปกติ

- [] 4.1 ชาติสี่เมีย (โป๊พระบรู).....
- [] 4.2 หัดเยอรมัน
- [] 4.3 โรคอื่น ๆ (โป๊พระบรู).....
- [] 5. การตั้งครรภ์อาจจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพมารดา
- [] 5.1 มารดาเป็นโรคหัวใจ (โป๊พระบรู).....
- [] 5.2 โรคอื่น ๆ (โป๊พระบรู).....
- [] 6. ไม่ยินดีให้ข้อมูล
- 2. ด้านเศรษฐกิจ [] 1. มี [] 2. ไม่มี**
(ถ้ามีตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- [] 1. มีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูบุตร
- [] 2. การตั้งครรภ์เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพ
- [] 3. อื่น ๆ (โป๊พระบรู)
- [] 4. ไม่ยินดีให้ข้อมูล
- 3. ด้านสังคม/ครอบครัว [] 1. มี [] 2. ไม่มี**
(ถ้ามีตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- [] 1. ตั้งครรภ์เนื่องจากถูกข่มขืน [] 2. มีบุตรถี่เกินไป
- [] 3. บุตรพอแล้ว [] 4. ยังเรียนไม่จบ
- [] 5. ยังไม่พร้อมที่จะแต่งงาน [] 6. ฝ่ายชายไม่รับผิดชอบ
- [] 7. ฝ่ายชายมีครอบครัวแล้ว [] 8. มีปัญหากับญาติของฝ่ายชาย
- [] 9. ตั้งครรภ์กับชายอื่นที่ไม่ใช่สามีหรือเพื่อนชายประจำ
- [] 10. หย่าหรือเลิกกับสามีหรือเพื่อนชายหลังจากตั้งครรภ์นี้
- [] 11. ตั้งครรภ์กับบุคคลสืบสายเลือดเดียวกันหรือใกล้ชิดทางสายเลือด คือ.....
- [] 12. ไม่ยินดีให้ข้อมูล
- 4. เหตุผลอื่น ๆ (โป๊พระบรู)**
- 17. ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทำแท้ง ครั้งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**
- [] 1. ตัวอาสาสมัครเอง [] 2. สามี/เพื่อนชาย
- [] 3. พ่อ/แม่ ฝ่ายหญิง [] 4. พ่อ/แม่ ฝ่ายชาย
- [] 5. พี่/น้อง [] 6.ญาติ
- [] 7. เพื่อน [] 8. เพื่อนบ้าน
- [] 9. ครู/อาจารย์ [] 10. แพทย์/พยาบาล
- [] 11. อื่น ๆ (โป๊พระบรู)..... [] 12. ไม่ยินดีให้ข้อมูล

ส่วนที่ 4 ข้อมูลจากแฟ้มประวัติของอาสาสมัคร

คำถามข้อ 18 - 22 เจ้าหน้าที่เก็บข้อมูลหาข้อมูลประกอบจากแฟ้มประวัติของอาสาสมัคร

18. การทำแท้งครั้งนี้ใครเป็นผู้ทำแท้งให้ และทำด้วยวิธีการใด (ตอบได้เพียง 1 ข้อ)

1. ทำด้วยตนเอง [] 1. ใช่ [] 2. ไม่ใช่

(ถ้าใช่กรุณาระบุวิธี โดยระบุเพียง 1 วิธีหลัก)

- [] 1. รับประทานยาเม็ด
- [] 2. อมยาใต้ลิ้น/กระพุ้งแก้ม
- [] 3. เหน็บยาเข้าทางช่องคลอด
- [] 4. ใส่สายยางและ/หรือนิดสารใด ๆ เข้าทางช่องคลอด
- [] 5. ใช้อุปกรณ์ของแข็งสอดและ/หรือ กระพุ้งเข้าทางช่องคลอด
- [] 6. บีบ นวด เส้นบริเวณหน้าท้อง
- [] 7. จงใจให้เกิดอุบัติเหตุโดยวิธีใดวิธีหนึ่ง (โปรดระบุ).....
- [] 8. อื่น ๆ (โปรดระบุ)

2. ทำโดยแพทย์ [] 1. ใช่ [] 2. ไม่ใช่

(ถ้าใช่กรุณาระบุวิธี โดยระบุเพียง 1 วิธีหลัก)

- [] 1. ใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกทางช่องคลอด (Manual Vacuum Aspiration: MVA)
- [] 2. ใช้เครื่องมือขูดออกทางช่องคลอด (Dilation and Curettage: D&C)
- [] 3. รับประทานยาเม็ด
- [] 4. อมยาใต้ลิ้น/กระพุ้งแก้ม
- [] 5. เหน็บยาเข้าทางช่องคลอด
- [] 6. อื่น ๆ ระบุ

3. ทำโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุขอื่น ๆ [] 1. ใช่ [] 2. ไม่ใช่

(ถ้าใช่กรุณาระบุวิธี โดยระบุเพียง 1 วิธีหลัก)

- [] 1. ใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกทางช่องคลอด (Manual Vacuum Aspiration: MVA)
- [] 2. ใช้เครื่องมือขูดออกทางช่องคลอด (Dilation and Curettage: D&C)
- [] 3. รับประทานยาเม็ด
- [] 4. อมยาใต้ลิ้น/กระพุ้งแก้ม
- [] 5. เหน็บยาเข้าทางช่องคลอด
- [] 6. ใส่สายยางและ/หรือนิดสารใด ๆ เข้าทางช่องคลอด
- [] 7. ใช้อุปกรณ์ของแข็งสอดและ/หรือ กระพุ้งเข้าทางช่องคลอด
- [] 8. บีบ นวด เส้นบริเวณหน้าท้อง
- [] 9. จงใจให้เกิดอุบัติเหตุโดยวิธีใดวิธีหนึ่ง ระบุ
- [] 10. อื่น ๆ ระบุ
- [] 11. ไม่ทราบ

4. ทำโดยบุคคลที่ไม่ใช่บุคลากรทางการแพทย์ [] ใช่ [] ไม่ใช่

(ถ้าใช่กรณาระบุวิธี โดยระบุเพียง 1 วิธีหลัก)

- [] 1. ใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกทางช่องคลอด (Manual Vacuum Aspiration: MVA)
- [] 2. ใช้เครื่องมือขูดออกทางช่องคลอด (Dilation and Curettage: D&C)
- [] 3. รับประทานยาเม็ด
- [] 4. อมยาใต้ลิ้น/กระพุงแก้ม
- [] 5. เน้นยาเข้าทางช่องคลอด
- [] 6. ใส่สายยางและ/หรือนิรโรคสารใด ๆ เข้าทางช่องคลอด
- [] 7. ใช้อุปกรณ์ของแข็งสอดและ/หรือ กระพุงเข้าทางช่องคลอด
- [] 8. บีบ นวด แขนบริเวณหน้าท้อง
- [] 9. จงใจให้เกิดอุบัติเหตุโดยวิธีใดวิธีหนึ่ง ระบุ
- [] 10. อื่น ๆ ระบุ
- [] 11. ไม่ทราบ

5. บุคคลไม่ทราบคุณสมบัติ [] ใช่ [] ไม่ใช่

(ถ้าใช่กรณาระบุวิธี โดยระบุเพียง 1 วิธีหลัก)

- [] 1. ใช้เครื่องสุญญากาศดูดออกทางช่องคลอด (Manual Vacuum Aspiration: MVA)
- [] 2. ใช้เครื่องมือขูดออกทางช่องคลอด (Dilation and Curettage: D&C)
- [] 3. รับประทานยาเม็ด
- [] 4. อมยาใต้ลิ้น/กระพุงแก้ม
- [] 5. เน้นยาเข้าทางช่องคลอด
- [] 6. ใส่สายยางและ/หรือนิรโรคสารใด ๆ เข้าทางช่องคลอด
- [] 7. ใช้อุปกรณ์ของแข็งสอดและ/หรือ กระพุงเข้าทางช่องคลอด
- [] 8. บีบ นวด แขนบริเวณหน้าท้อง
- [] 9. จงใจให้เกิดอุบัติเหตุโดยวิธีใดวิธีหนึ่ง ระบุ
- [] 10. อื่น ๆ ระบุ
- [] 11. ไม่ทราบ

19. อายุครรภ์ครั้งนี้..... สัปดาห์

20. ภาวะแทรกซ้อนที่เกิดขึ้นกับอาสาสมัครหลังการแท้งเองหรือทำแท้งครั้งนี้

- [] 1. มี
- [] 2. ไม่มี

(ถ้ามีให้ระบุภาวะแทรกซ้อนได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [] 1. ตกเลือด (Bleeding)
 - [] 1.1 ตกเลือดมากจนต้องให้เลือด (Excessive Hemorrhage)
 - [] 1.2 ช็อกจากการเสียเลือด (Haemorrhagic Shock)
- [] 2. ติดเชื้อ (Infection)

- ☐ 2.1 ติดเชื้บาดทะยัก (Tetanus)
- ☐ 2.2 ติดเชื้อในกระแสเลือด (Septicemia)
- ☐ 2.3 ช็อกจากการติดเชื้อ (Septic Shock)

☐ 3. อวัยวะภายในได้รับบาดเจ็บ (Organ Injury)

- ☐ 3.1 ปากมดลูกฉีกขาด (Cervical Laceration)
- ☐ 3.2 มดลูกทะลุ (Uterine Perforation)
- ☐ 3.3 ลำไส้ฉีกขาดหรือทะลุ (Bowel Injuries or Perforation)
- ☐ 3.4 อู้งเชิงกรานอักเสบ (Pelvic Inflammatory Disease - PID)
- ☐ 3.5 เยื่อพุน้งช่องท้องอักเสบ (Peritonitis)
- ☐ 3.6 ไตวาย (Renal Failure)
- ☐ 3.7 หัวใจวาย (Cardiac Failure)
- ☐ 3.8 ตั้คมดลูก

☐ 4. อื่น ๆ โปรดระบุเป็นศัพท์ทางการแพทย์เขียนด้วยภาษาอังกฤษตัวพิมพ์ใหญ่
ในช่องว่างข้างล่าง

1.
2.
3.

21. สถานะของการกในครรภ์

- ☐ 1. เสียชีวิตก่อนคลอด
- ☐ 2. เสียชีวิตทันทีหลังคลอด
- ☐ 3. คลอดมีชีวิต

22. สรุปผลการรักษา

- ☐ 1. หาย โดยจำหน่ายกลับบ้าน
- ☐ 2. ส่งต่อไปรักษาที่ ร.พ. อื่น
- ☐ 3. เสียชีวิต
- ☐ 4. อื่น ๆ โปรดระบุ

โปรดตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของคำถามทุกข้อ ก่อนสิ้นสุดการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

หนังสือแสดงความยินยอมด้วยความสมัครใจเพื่อเข้าร่วมโครงการ
“การเฝ้าระวังการแท้งประเทศไทย”

คุณได้รับการเชิญชวนให้เข้าร่วมในโครงการนี้ แต่ก่อนที่คุณจะตกลงใจว่าจะเข้าร่วมโครงการหรือไม่ โปรดอ่านข้อความในเอกสารนี้ทั้งหมด เพื่อให้ทราบว่าเหตุใดคุณจึงได้รับเชิญให้เข้าร่วมโครงการนี้ โครงการนี้ทำเพื่ออะไร หากคุณเข้าร่วมโครงการนี้คุณจะต้องทำอะไรบ้าง รวมทั้งข้อดีข้อเสียที่อาจเกิดขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้

ในเอกสารนี้อาจมีข้อความที่คุณอ่านแล้วยังไม่เข้าใจ สามารถสอบถามเจ้าหน้าที่เก็บข้อมูลได้ทันที เพื่อให้คำอธิบายจนกว่าคุณจะเข้าใจ การเข้าร่วมโครงการวิจัยครั้งนี้จะต้องเป็นความสมัครใจของคุณ ไม่มีการบังคับหรือชักจูง ถึงแม้ว่าคุณจะไม่เข้าร่วมโครงการนี้คุณก็จะได้รับการรักษาพยาบาลตามปกติ การไม่เข้าร่วมหรือการถอนตัวจากโครงการนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อการได้รับบริการ การรักษาพยาบาลหรือผลประโยชน์ที่พึงได้รับของคุณแต่อย่างใด คุณจะได้รับเอกสารหนังสือแสดงความยินยอมเพื่อเข้าร่วมโครงการนี้ 1 ชุด ซึ่งจะมีรายชื่อบุคคลที่คุณสามารถติดต่อได้และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกรณีที่คุณมีข้อสงสัยหรือข้อคำถามเกี่ยวกับโครงการนี้

พวกเราเป็นเจ้าหน้าที่เก็บข้อมูลที่ให้บริการอยู่ในสถานบริการแห่งนี้ มีความประสงค์ที่จะขอให้คุณเข้าร่วมโครงการซึ่งเรากำลังทำโครงการร่วมกับสำนักอนามัยการเจริญพันธุ์ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการเก็บข้อมูลการแท้งของประเทศไทย ศึกษาสถานการณ์ของการแท้ง ทราบแบบแผนของการแท้งและภาวะแทรกซ้อนที่เกิดจากการแท้ง ลักษณะพื้นฐานของผู้ที่แท้งและผู้เกี่ยวข้อง และผลกระทบจากการแท้ง ผลการศึกษาทำให้มีข้อมูลสถานการณ์การแท้งในประเทศไทยที่เป็นปัจจุบันนำไปใช้ในการพัฒนาแนวทางและรูปแบบการเก็บข้อมูลการแท้ง และติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านการเก็บข้อมูลการแท้งถ้าคุณตกลงที่จะเข้าร่วมโครงการ เราจะขอให้คุณตอบคำถามสั้น ๆ ในแบบสอบถาม โดยเราจะไม่ถามชื่อ ที่อยู่หมายเลขโทรศัพท์ หรือข้อมูลส่วนตัวของคุณ คำถามบางคำถามเป็นเรื่องส่วนตัวซึ่งอาจทำให้คุณรู้สึกไม่สบายใจ มีสิทธิที่จะไม่ตอบคำถามนั้นได้ คุณมีสิทธิที่จะหยุดตอบคำถามเมื่อใดก็ได้ที่อยากจะหยุด

โครงการนี้มีที่มาอย่างไร

การแท้งที่ไม่ปลอดภัยเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญแตกต่างจากปัญหาสาธารณสุขอื่น ๆ และสัมพันธ์กับปัญหาทางสังคม เศรษฐกิจ ศีลธรรม จริยธรรม ความเชื่อ ค่านิยม วัฒนธรรม การเมือง และ กฎหมาย ทุกประเทศทั่วโลกได้ให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการแท้งที่ไม่ปลอดภัยในลำดับต้น ๆ ข้อมูลจากสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พบว่าเฉพาะผู้ป่วยที่ใช้สิทธิ UC ในโรงพยาบาลทั่วประเทศ เป็นผู้หญิงที่เข้ารับการรักษาสภาวะแทรกซ้อนจากการแท้งในปี พ.ศ. 2548 - 2552 จำนวน 26,947 28,889 29,647 30,758 และ 30,865 คน และเสียชีวิตจากการแท้งจำนวน 25, 25, 20, 28 และ 24 คน ตามลำดับ ค่าใช้จ่ายในการรักษาปีละ 95 - 130 ล้านบาท จะเห็นได้ว่าการแท้งที่ไม่ปลอดภัย การแท้งที่ไม่ครบ การแท้งซ้ำซ้อน และภาวะแทรกซ้อนต่าง ๆ จากการแท้งยังคงเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญในอันดับต้น ๆ ของประเทศที่ควรจะต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน กรมอนามัยจึงจะทำการเก็บข้อมูลการแท้งในประเทศไทย เพื่อศึกษาข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน และนำข้อมูล

ไปใช้ในการวางแผน ติดตาม และประเมินผลแผนงานโครงการต่าง ๆ ที่มีความเชื่อมโยงเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการ
แท้งที่ไม่ปลอดภัยต่อไป

คุณได้รับเชิญเข้าร่วมโครงการนี้เพราะคุณสมบัติที่เหมาะสม คือ

คุณสิ้นสุดการตั้งครรภ์ครั้งนี้เนื่องจากการแท้งเอง ถูกทำให้แท้ง หรือทำแท้ง ที่เข้ารับการรักษาใน
สถานบริการสาธารณสุขทั้งในและนอกสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ในจังหวัดที่เป็นพื้นที่เป้าหมาย

หากคุณเข้าร่วมโครงการนี้ คุณจะต้องปฏิบัติตามขั้นตอนหรือได้รับการปฏิบัติอย่างไรบ้าง

ในการเข้าร่วมโครงการนี้ จะมีการเก็บข้อมูลโดยวิธีการตอบแบบสอบถาม โดยคุณจะเป็นผู้ตอบ
แบบสอบถามเอง หรือให้เจ้าหน้าที่ผู้เก็บข้อมูลเป็นผู้สัมภาษณ์ในกรณีที่คุณไม่สามารถตอบแบบสอบถาม
ด้วยตนเองได้ โดยจะใช้เวลาประมาณ 30 นาที ขอความกรุณาให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลที่เป็นจริง และใน
ระหว่างการตอบแบบสอบถาม คุณสามารถยุติการตอบแบบสอบถามได้ตลอดเวลา ซึ่งจะไม่มีผลใด ๆ ต่อการได้รับ
บริการด้านสุขภาพหรือการรักษาของคุณ

คุณมีอิสระในการตัดสินใจที่จะเข้าร่วมหรือไม่เข้าร่วมโครงการ จะไม่ส่งผลกระทบต่อ ทั้งสิ้นต่อการรักษา
ผู้ที่ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการอย่างสมัครใจจะได้รับเชิญเข้าร่วมในขั้นตอนของการตอบแบบสอบถามต่อไป โดย
แบบสอบถามจะมีข้อความเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล พฤติกรรมทางด้านอนามัยการเจริญพันธุ์ และสาเหตุของ
การแท้ง เป็นต้น หากมีข้อสงสัยในข้อความ สามารถสอบถามเจ้าหน้าที่เก็บข้อมูลได้ตลอดเวลา

เราจะมอบเอกสารหนังสือแสดงความยินยอมเพื่อเข้าร่วมโครงการนี้แก่คุณ 1 ฉบับ ในส่วนท้าย
ของเอกสารนี้ คุณจะพบหมายเลขโทรศัพท์ของบุคคลที่คุณสามารถพูดคุยสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับโครงการนี้ได้ และ
หมายเลขโทรศัพท์ของบุคคลที่คุณสามารถปรึกษาพูดคุยได้ หากคุณรู้สึกว่าคุณถูกคุกคามหรือได้รับอันตรายจาก
การเข้าร่วมโครงการนี้ ท้ายที่สุดคุณจะพบหมายเลขโทรศัพท์ของหน่วยงานที่สามารถให้ข้อมูล ให้คำปรึกษา
ซึ่งหน่วยงานเหล่านี้จะสามารถตอบคำถามพร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียด หรือให้คำแนะนำแก่คุณได้ในกรณีที่你有ข้อ
สงสัยหรือกังวลใจ

คุณมีคำถามหรือข้อสงสัยใด ๆ หรือไม่

คุณตกลงใจที่จะเข้าร่วมในการสำรวจนี้หรือไม่

รายชื่อบุคคลที่สามารถติดต่อได้

1. นายแพทย์กิตติพงศ์ แซ่เจ็ง สถานที่ติดต่อ : สำนักงานอนามัยการเจริญพันธุ์ กรมอนามัย
กระทรวงสาธารณสุข นนทบุรี หมายเลขโทรศัพท์: 0 2590 4171 e-mail: jeng4ever@hotmail.com
2. นายแพทย์บุญฤทธิ์ สุจริตน์ สถานที่ติดต่อ : สำนักงานอนามัยการเจริญพันธุ์ กรมอนามัย
กระทรวงสาธารณสุข นนทบุรี หมายเลขโทรศัพท์: 0 2590 4277 e-mail: bunyarit_su@hotmail.com
3. นายธัชณัท พันธรา สถานที่ติดต่อ : สำนักงานอนามัยการเจริญพันธุ์ กรมอนามัย
กระทรวงสาธารณสุข นนทบุรี หมายเลขโทรศัพท์: 0 2590 4167 e-mail: thutchanut@gmail.com
4. นางปิยะรัตน์ เอี่ยมคง สถานที่ติดต่อ : สำนักงานอนามัยการเจริญพันธุ์ กรมอนามัย
กระทรวงสาธารณสุข นนทบุรี หมายเลขโทรศัพท์: 0 2590 4166 e-mail: am-piyarat@hotmail.com

รายชื่อหน่วยงานที่สามารถติดต่อได้

หากคุณมีคำถามหรือข้อกังวลเกี่ยวกับบนานามัยการเจริญพันธุ์ คุณสามารถติดต่อหน่วยงาน
สำนักบนานามัยการเจริญพันธุ์ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข นนทบุรี หมายเลขโทรศัพท์ 0-2490-4167
หมายเลขโทรสาร 0-2590-4163

คำยินยอมของอาสาสมัคร

ข้าพเจ้าได้อ่าน คำอธิบายโครงการ ในหนังสือแสดงความยินยอมด้วยความสมัครใจเพื่อเข้าร่วมโครงการ
และได้รับคำตอบต่อทุกข้อสงสัยทั้งหมดแล้ว ข้าพเจ้ามีความเข้าใจดีทุกประการ และยินดีเข้าร่วมโครงการโดยได้
ลงนามในหนังสือแสดงความยินยอมนี้ด้วยความเต็มใจ

ลงนาม ผู้ยินยอม
ลงนาม เจ้าหน้าที่เก็บข้อมูล
วันที่/...../.....

รายงานผลการเฝ้าระวังการแท้งแยกรายจังหวัด

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ป่วยแท้งทั้งหมด จำแนกตามประเภทการแท้ง แยกรายจังหวัด พ.ศ. 2560

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้ง ทั้งหมด (คน)	ประเภทการแท้ง			
		แท้งเอง		ทำแท้ง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	n=2,564	n=1,317		n=1,247	
กรุงเทพมหานคร	4	2	0.2	2	0.2
สมุทรปราการ	97	68	5.2	29	2.3
พระนครศรีอยุธยา	99	76	5.8	23	1.8
สระบุรี	94	56	4.3	38	3.0
ชลบุรี	201	138	10.5	63	5.1
จันทบุรี	49	39	3.0	10	0.8
นครราชสีมา	272	91	6.9	181	14.5
บุรีรัมย์	42	13	1.0	29	2.3
สุรินทร์	47	40	3.0	7	0.6
ศรีสะเกษ	24	18	1.4	6	0.5
อุบลราชธานี	238	68	5.2	170	13.6
ยโสธร	1	0	0.0	1	0.1
ชัยภูมิ	33	7	0.5	26	2.1
อำนาจเจริญ	3	0	0.0	3	0.2
ขอนแก่น	291	96	7.3	195	15.6
มุกดาหาร	24	17	1.3	7	0.6
เชียงใหม่	14	11	0.8	3	0.2
น่าน	23	19	1.4	4	0.3
เชียงราย	230	47	3.6	183	14.7
นครสวรรค์	91	59	4.5	32	2.6
พิษณุโลก	76	40	3.0	36	2.9
เพชรบูรณ์	40	27	2.1	13	1.0
นครปฐม	77	57	4.3	20	1.6
นครศรีธรรมราช	259	188	14.3	71	5.7
กระบี่	40	27	2.1	13	1.0
สุราษฎร์ธานี	18	13	1.0	5	0.4
สงขลา	169	97	7.4	72	5.8
ยะลา	8	3	0.2	5	0.4

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้ง จำแนกตามกลุ่มอายุ แยกรายจังหวัด พ.ศ. 2560

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง									ทำแท้ง								
		แท้งเอง ทั้งหมด	ช่วงอายุ (ปี)								ทำแท้ง ทั้งหมด	ช่วงอายุ (ปี)							
			<15	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39	40 - 44	>= 45		<15	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39	40 - 44	>= 45
	n = 2,555	n = 1,313									n = 1,242								
กรุงเทพมหานคร	3	1	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สมุทรปราการ	97	68	0 (0.0)	8 (11.8)	23 (33.8)	12 (17.6)	9 (13.2)	12 (17.6)	3 (4.4)	1 (1.5)	29	0 (0.0)	5 (17.2)	3 (10.3)	9 (31.0)	3 (10.3)	6 (20.7)	3 (10.3)	0 (0.0)
พระนครศรีอยุธยา	99	76	1 (1.3)	11 (14.5)	12 (15.8)	13 (17.1)	13 (17.1)	21 (27.6)	5 (6.6)	0 (0.0)	23	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (26.1)	3 (13.0)	5 (21.7)	6 (26.1)	2 (8.7)	1 (4.3)
สระบุรี	94	56	0 (0.0)	9 (16.1)	11 (19.6)	9 (16.1)	17 (30.4)	7 (12.5)	3 (5.4)	0 (0.0)	38	0 (0.0)	5 (13.2)	6 (15.8)	7 (18.4)	7 (18.4)	8 (21.1)	5 (13.2)	0 (0.0)
ชลบุรี	201	138	2 (1.4)	11 (8.0)	26 (18.8)	34 (24.6)	27 (19.6)	23 (16.7)	9 (6.5)	6 (4.3)	63	0 (0.0)	7 (11.1)	9 (14.3)	9 (14.3)	17 (27.0)	10 (15.9)	8 (12.7)	3 (4.8)
จันทบุรี	49	39	3 (7.7)	1 (2.6)	8 (20.5)	6 (15.4)	10 (25.6)	9 (23.1)	2 (5.1)	0 (0.0)	10	0 (0.0)	1 (10.0)	1 (10.0)	1 (10.0)	2 (20.0)	1 (10.0)	4 (40.0)	0 (0.0)
นครราชสีมา	271	91	2 (2.2)	21 (23.1)	12 (13.2)	16 (17.6)	16 (17.6)	18 (19.8)	6 (6.6)	0 (0.0)	180	3 (1.7)	40 (22.2)	43 (23.9)	31 (17.2)	28 (15.6)	16 (8.9)	17 (9.4)	2 (1.1)
บุรีรัมย์	42	13	0 (0.0)	4 (30.8)	3 (23.1)	2 (15.4)	1 (7.7)	2 (15.4)	1 (7.7)	0 (0.0)	29	1 (3.4)	9 (31.0)	3 (10.3)	3 (10.3)	5 (17.2)	5 (17.2)	3 (10.3)	0 (0.0)
สุรินทร์	46	39	0 (0.0)	4 (10.3)	7 (17.9)	7 (17.9)	11 (28.2)	5 (12.8)	4 (10.3)	1 (2.6)	7	2 (28.6)	1 (14.3)	3 (42.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
ศรีสะเกษ	24	18	1 (5.6)	2 (11.1)	7 (38.9)	1 (5.6)	6 (33.3)	1 (5.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	6	0 (0.0)	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
อุบลราชธานี	238	68	1 (1.5)	10 (14.7)	18 (26.5)	18 (26.5)	10 (14.7)	6 (8.8)	5 (7.4)	0 (0.0)	170	1 (0.6)	25 (14.7)	42 (24.7)	43 (25.3)	24 (14.1)	19 (11.2)	15 (8.8)	1 (0.6)

ตารางที่ 2 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง									ทำแท้ง								
		แท้งเอง ทั้งหมด	ช่วงอายุ (ปี)								ทำแท้ง ทั้งหมด	ช่วงอายุ (ปี)							
			<15	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39	40 - 44	>= 45		<15	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39	40 - 44	>= 45
	n = 2,555	n = 1,313									n = 1,242								
ยโสธร	1	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ชัยภูมิ	33	7	0 (0.0)	2 (28.6)	1 (14.3)	2 (28.6)	1 (14.3)	0 (0.0)	1 (14.3)	0 (0.0)	26	1 (3.8)	6 (23.1)	4 (15.4)	4 (15.4)	4 (15.4)	5 (19.2)	1 (3.8)	1 (3.8)
อำนาจเจริญ	3	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (66.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ขอนแก่น	289	96	0 (0.0)	10 (10.4)	25 (26.0)	20 (20.8)	19 (19.8)	17 (17.7)	5 (5.2)	0 (0.0)	193	9 (4.7)	52 (26.9)	41 (21.2)	26 (13.5)	30 (15.5)	21 (10.9)	10 (5.2)	4 (2.1)
มุกดาหาร	24	17	0 (0.0)	2 (11.8)	4 (23.5)	2 (11.8)	3 (17.6)	4 (23.5)	2 (11.8)	0 (0.0)	7	0 (0.0)	2 (28.6)	1 (14.3)	1 (14.3)	0 (0.0)	2 (28.6)	1 (14.3)	0 (0.0)
เชียงใหม่	14	11	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (27.3)	1 (9.1)	4 (36.4)	2 (18.2)	1 (9.1)	0 (0.0)	3	1 (33.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
น่าน	23	19	0 (0.0)	2 (10.5)	2 (10.5)	1 (5.3)	4 (21.1)	7 (36.8)	3 (15.8)	0 (0.0)	4	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	1 (25.0)
เขียงราย	227	46	1 (2.2)	11 (23.9)	8 (17.4)	11 (23.9)	10 (21.7)	4 (8.7)	1 (2.2)	0 (0.0)	181	2 (1.1)	28 (15.5)	43 (23.8)	34 (18.8)	34 (18.8)	24 (13.3)	14 (7.7)	2 (1.1)
นครสวรรค์	91	59	0 (0.0)	7 (11.9)	13 (22.0)	15 (25.4)	7 (11.9)	10 (16.9)	7 (11.9)	0 (0.0)	32	0 (0.0)	6 (18.8)	5 (15.6)	5 (15.6)	7 (21.9)	5 (15.6)	3 (9.4)	1 (3.1)
พิษณุโลก	76	40	1 (2.5)	6 (15.0)	7 (17.5)	9 (22.5)	9 (22.5)	4 (10.0)	2 (5.0)	2 (5.0)	36	0 (0.0)	8 (22.2)	5 (13.9)	7 (19.4)	6 (16.7)	7 (19.4)	3 (8.3)	0 (0.0)
เพชรบูรณ์	40	27	0 (0.0)	3 (11.1)	6 (22.2)	6 (22.2)	6 (22.2)	5 (18.5)	1 (3.7)	0 (0.0)	13	0 (0.0)	3 (23.1)	1 (7.7)	2 (15.4)	3 (23.1)	3 (23.1)	0 (0.0)	1 (7.7)

ตารางที่ 2 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง									ทำแท้ง								
		แท้งเอง ทั้งหมด	ช่วงอายุ (ปี)								ทำแท้ง ทั้งหมด	ช่วงอายุ (ปี)							
			<15	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39	40 - 44	>= 45		<15	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39	40 - 44	>= 45
	n = 2,555	n = 1,313									n = 1,242								
นครปฐม	77	57	1 (1.8)	6 (10.5)	18 (31.6)	13 (22.8)	8 (14.0)	9 (15.8)	1 (1.8)	1 (1.8)	20	0 (0.0)	4 (20.0)	2 (10.0)	6 (30.0)	6 (30.0)	2 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครศรีธรรมราช	259	188	2 (1.1)	14 (7.4)	38 (20.2)	41 (21.8)	37 (19.7)	37 (19.7)	16 (8.5)	3 (1.6)	71	3 (4.2)	13 (18.3)	11 (15.5)	16 (22.5)	10 (14.1)	11 (15.5)	5 (7.0)	2 (2.8)
กระบี่	40	27	0 (0.0)	2 (7.4)	3 (11.1)	5 (18.5)	8 (29.6)	7 (25.9)	2 (7.4)	0 (0.0)	13	0 (0.0)	1 (7.7)	1 (7.7)	5 (38.5)	3 (23.1)	2 (15.4)	1 (7.7)	0 (0.0)
สุราษฎร์ธานี	18	13	1 (7.7)	1 (7.7)	2 (15.4)	3 (23.1)	4 (30.8)	1 (7.7)	1 (7.7)	0 (0.0)	5	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สงขลา	168	96	0 (0.0)	8 (8.3)	16 (16.7)	24 (25.0)	24 (25.0)	14 (14.6)	10 (10.4)	0 (0.0)	72	0 (0.0)	9 (12.5)	7 (9.7)	14 (19.4)	15 (20.8)	20 (27.8)	7 (9.7)	0 (0.0)
ยะลา	8	3	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	5	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (20.0)	3 (60.0)	1 (20.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้ง จำแนกตามสัญชาติ แยกรายจังหวัด พ.ศ. 2560

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง						ทำแท้ง					
		ผู้ป่วยแท้งเอง ทั้งหมด (คน)	ไทย	เมียนมาร์	กัมพูชา	ลาว	อื่นๆ	ผู้ป่วยทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	ไทย	เมียนมาร์	กัมพูชา	ลาว	อื่นๆ
	n = 2,556	n = 1,311						n = 1,245					
กรุงเทพมหานคร	3	1	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สมุทรปราการ	97	68	39 (57.4)	13 (19.1)	2 (2.9)	13 (19.1)	1 (1.5)	29	19 (65.5)	6 (20.7)	0 (0.0)	3 (10.3)	1 (3.4)
พระนครศรีอยุธยา	99	76	63 (82.9)	4 (5.3)	3 (3.9)	6 (7.9)	0 (0.0)	23	21 (91.3)	1 (4.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (4.3)
สระบุรี	94	56	52 (92.9)	0 (0.0)	2 (3.6)	2 (3.6)	0 (0.0)	38	37 (97.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.6)	0 (0.0)
ชลบุรี	201	138	123 (89.1)	7 (5.1)	2 (1.4)	6 (4.3)	0 (0.0)	63	58 (92.1)	3 (4.8)	1 (1.6)	1 (1.6)	0 (0.0)
จันทบุรี	49	39	37 (94.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (5.1)	0 (0.0)	10	10 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครราชสีมา	271	91	89 (97.8)	0 (0.0)	1 (1.1)	1 (1.1)	0 (0.0)	180	180 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
บุรีรัมย์	42	13	13 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	29	29 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สุรินทร์	46	39	37 (94.9)	1 (2.6)	1 (2.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	7	7 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ศรีสะเกษ	24	18	18 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
อุบลราชธานี	238	68	66 (97.1)	1 (1.5)	1 (1.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	170	169 (99.4)	0 (0.0)	1 (0.6)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 3 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง						ทำแท้ง					
		ผู้ป่วยแท้งเอง ทั้งหมด (คน)	ไทย	เมียนมาร์	กัมพูชา	ลาว	อื่น ๆ	ผู้ป่วยทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	ไทย	เมียนมาร์	กัมพูชา	ลาว	อื่นๆ
	n = 2,556	n = 1,311						n = 1,245					
ยโสธร	1	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ชัยภูมิ	33	7	7 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	26	26 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
อำนาจเจริญ	3	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ขอนแก่น	290	95	92 (96.8)	1 (1.1)	0 (0.0)	1 (1.1)	1 (1.1)	195	194 (99.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.5)
มุกดาหาร	24	17	17 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7	6 (85.7)	0 (0.0)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
เชียงใหม่	14	11	8 (72.7)	2 (18.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	3	2 (66.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)
น่าน	23	19	19 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
เขียงราย	228	45	29 (64.4)	5 (11.1)	2 (4.4)	0 (0.0)	9 (20.0)	183	161 (88.0)	10 (5.5)	5 (2.7)	0 (0.0)	7 (3.8)
นครสวรรค์	90	59	59 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	31	31 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
พิษณุโลก	76	40	38 (95.0)	1 (2.5)	1 (2.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	36	35 (97.2)	1 (2.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
เพชรบูรณ์	40	27	27 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	13	13 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 3 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง						ทำแท้ง					
		ผู้ป่วยแท้งเอง ทั้งหมด (คน)	ไทย	เมียนมาร์	กัมพูชา	ลาว	อื่นๆ	ผู้ป่วยทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	ไทย	เมียนมาร์	กัมพูชา	ลาว	อื่นๆ
	n = 2,556	n = 1,311						n = 1,245					
นครปฐม	77	57	44 (77.2)	9 (15.8)	2 (3.5)	2 (3.5)	0 (0.0)	20	17 (85.0)	3 (15.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครศรีธรรมราช	258	187	187 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	71	69 (97.2)	1 (1.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.4)
กระบี่	40	27	27 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	13	13 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สุราษฎร์ธานี	18	13	12 (92.3)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สงขลา	169	97	91 (93.8)	5 (5.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.0)	72	69 (95.8)	1 (1.4)	1 (1.4)	1 (1.4)	0 (0.0)
ยะลา	8	3	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้ง จำแนกตามศาสนา แยกรายจังหวัด พ.ศ. 2560

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้งทั้งหมด (คน)	แท้งเอง					ทำแท้ง				
		ผู้ป่วยแท้งเองทั้งหมด (คน)	ศาสนา				ผู้ป่วยทำแท้งทั้งหมด (คน)	ศาสนา			
			พุทธ	คริสต์	อิสลาม	อื่น ๆ		พุทธ	คริสต์	อิสลาม	อื่นๆ
	n = 2,555	n = 1,312					n = 1,243				
กรุงเทพมหานคร	3	1	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สมุทรปราการ	97	68	65 (95.6)	2 (2.9)	1 (1.5)	0 (0.0)	29	29 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
พระนครศรีอยุธยา	99	76	69 (90.8)	1 (1.3)	6 (7.9)	0 (0.0)	23	21 (91.3)	0 (0.0)	2 (8.7)	0 (0.0)
สระบุรี	94	56	55 (98.2)	0 (0.0)	1 (1.8)	0 (0.0)	38	38 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ชลบุรี	201	138	134 (97.1)	2 (1.4)	2 (1.4)	0 (0.0)	63	61 (96.8)	0 (0.0)	2 (3.2)	0 (0.0)
จันทบุรี	49	39	39 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	10	10 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครราชสีมา	271	91	91 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	180	180 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
บุรีรัมย์	42	13	13 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	29	29 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สุรินทร์	47	40	38 (95.0)	2 (5.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7	7 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ศรีสะเกษ	24	18	18 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6	5 (83.3)	1 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
อุบลราชธานี	237	68	68 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	169	169 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 4 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้งทั้งหมด (คน)	แท้งเอง					ทำแท้ง				
		ผู้ป่วยแท้งเองทั้งหมด (คน)	ศาสนา				ผู้ป่วยทำแท้งทั้งหมด (คน)	ศาสนา			
			พุทธ	คริสต์	อิสลาม	อื่น ๆ		พุทธ	คริสต์	อิสลาม	อื่นๆ
	n = 2,555	n = 1,312					n = 1,243				
ยโสธร	1	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ชัยภูมิ	32	6	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	26	26 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
อำนาจเจริญ	3	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ขอนแก่น	290	95	93 (97.9)	1 (1.1)	0 (0.0)	1 (1.1)	195	194 (99.5)	0 (0.0)	1 (0.5)	0 (0.0)
มุกดาหาร	24	17	17 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7	6 (85.7)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
เชียงใหม่	14	11	4 (36.4)	6 (54.5)	0 (0.0)	1 (9.1)	3	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
น่าน	23	19	19 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
เขียงราย	228	46	30 (65.2)	16 (34.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	182	159 (87.4)	23 (12.6)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครสวรรค์	91	59	59 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	32	32 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
พิษณุโลก	76	40	39 (97.5)	1 (2.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	36	35 (97.2)	0 (0.0)	1 (2.8)	0 (0.0)
เพชรบูรณ์	40	27	24 (88.9)	3 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	13	13 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 4 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้งทั้งหมด (คน)	แท้งเอง					ทำแท้ง				
		ผู้ป่วยแท้งเองทั้งหมด (คน)	ศาสนา				ผู้ป่วยทำแท้งทั้งหมด (คน)	ศาสนา			
			พุทธ	คริสต์	อิสลาม	อื่น ๆ		พุทธ	คริสต์	อิสลาม	อื่นๆ
	n = 2,555	n = 1,312					n = 1,243				
นครปฐม	77	57	57 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	20	20 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครศรีธรรมราช	258	188	174 (92.6)	0 (0.0)	14 (7.4)	0 (0.0)	70	64 (91.4)	0 (0.0)	6 (8.6)	0 (0.0)
กระบี่	40	27	11 (40.7)	0 (0.0)	16 (59.3)	0 (0.0)	13	10 (76.9)	0 (0.0)	3 (23.1)	0 (0.0)
สุราษฎร์ธานี	18	13	13 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สงขลา	168	96	55 (57.3)	0 (0.0)	41 (42.7)	0 (0.0)	72	53 (73.6)	0 (0.0)	19 (26.4)	0 (0.0)
ยะลา	8	3	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	5	2 (40.0)	0 (0.0)	3 (3.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้ง จำแนกตามสถานภาพสมรส แยกรายจังหวัด พ.ศ. 2560

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้งทั้งหมด (คน)	แท้งเอง				ทำแท้ง			
		ผู้ป่วยแท้งเองทั้งหมด (คน)	สถานภาพสมรส			ผู้ป่วยทำแท้งทั้งหมด (คน)	สถานภาพสมรส		
			ไม่เคยอยู่กินฉันท์สามีภรรยา	ปัจจุบันอยู่กินฉันท์สามีภรรยากับชายใดชายหนึ่ง	เคยอยู่กินกับชายใดชายหนึ่งแต่ปัจจุบันเลิกกันแล้วหรือสามีเสียชีวิต		ไม่เคยอยู่กินฉันท์สามีภรรยา	ปัจจุบันอยู่กินฉันท์สามีภรรยากับชายใดชายหนึ่ง	เคยอยู่กินกับชายใดชายหนึ่งแต่ปัจจุบันเลิกกันแล้วหรือสามีเสียชีวิต
	n = 2,439	n = 1,257				n = 1,182			
กรุงเทพมหานคร	3	1	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	2	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)
สมุทรปราการ	94	65	0 (0.0)	64 (98.5)	1 (1.5)	29	1 (3.4)	28 (96.6)	0 (0.0)
พระนครศรีอยุธยา	93	70	3 (4.3)	65 (92.9)	2 (2.9)	23	1 (4.3)	22 (95.7)	0 (0.0)
สระบุรี	90	55	2 (3.6)	53 (96.4)	0 (0.0)	35	4 (11.4)	31 (88.6)	0 (0.0)
ชลบุรี	191	130	10 (7.7)	118 (90.8)	2 (1.5)	61	3 (4.9)	55 (90.2)	3 (4.9)
จันทบุรี	45	36	0 (0.0)	35 (97.2)	1 (2.8)	9	0 (0.0)	8 (88.9)	1 (11.1)
นครราชสีมา	246	84	10 (11.9)	71 (84.5)	3 (3.6)	162	39 (24.1)	99 (61.1)	24 (14.8)
บุรีรัมย์	41	12	1 (8.3)	11 (91.7)	0 (0.0)	29	13 (44.8)	11 (37.9)	5 (17.2)

ตารางที่ 5 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้งทั้งหมด (คน)	แท้งเอง				ทำแท้ง			
		ผู้ป่วยแท้งเอง ทั้งหมด (คน)	สถานภาพสมรส			ผู้ป่วยทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	สถานภาพสมรส		
			ไม่เคยอยู่กินฉันท์ สามีภรรยา กับชายใด	ปัจจุบันอยู่กิน ฉันท์สามีภรรยา กับชายใดชายหนึ่ง	เคยอยู่กินกับชาย ใดชายหนึ่งแต่ ปัจจุบันเลิกกันแล้ว หรือสามีเสียชีวิต		ไม่เคยอยู่กินฉันท์ สามีภรรยา กับชายใด	ปัจจุบันอยู่กิน ฉันท์สามีภรรยา กับชายใดชาย หนึ่ง	เคยอยู่กินกับชาย ใดชายหนึ่งแต่ ปัจจุบันเลิกกัน แล้วหรือสามี เสียชีวิต
	n = 2,439	n = 1,257				n = 1,182			
สุรินทร์	12.	39	3 (7.7)	33 (84.6)	3 (7.7)	5	1 (20.0)	4 (80.0)	0 (0.0)
ศรีสะเกษ	24	18	1 (5.6)	15 (83.3)	2 (11.1)	6	5 (83.3)	1 (16.7)	0 (0.0)
อุบลราชธานี	232	65	3 (4.6)	60 (92.3)	2 (3.1)	167	34 (20.4)	125 (74.9)	8 (4.8)
อำนาจเจริญ	3	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ขอนแก่น	278	94	11 (11.7)	80 (85.1)	3 (3.2)	184	80 (43.5)	91 (49.5)	13 (7.1)
มุกดาหาร	24	17	0 (0.0)	17 (100.0)	0 (0.0)	7	1 (14.3)	3 (42.9)	3 (42.9)
เชียงใหม่	13	11	0 (0.0)	11 (100.0)	0 (0.0)	2	0 (0.0)	1 (50.0)	1 (50.0)
น่าน	22	19	0 (0.0)	19 (100.0)	0 (0.0)	3	0 (0.0)	3 (100.0)	0 (0.0)
เขียงราช	221	44	4 (9.1)	40 (90.9)	0 (0.0)	177	59 (33.3)	111 (62.7)	7 (4.0)

ตารางที่ 5 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้งทั้งหมด (คน)	แท้งเอง				ทำแท้ง			
		ผู้ป่วยแท้งเองทั้งหมด (คน)	สถานภาพสมรส			ผู้ป่วยทำแท้งทั้งหมด (คน)	สถานภาพสมรส		
			ไม่เคยอยู่กินฉันท์สามีภรรยา กับชายใด	ปัจจุบันอยู่กินฉันท์สามีภรรยา กับชายใดชายหนึ่ง	เคยอยู่กินกับชายใดชายหนึ่งแต่ ปัจจุบันเลิกกันแล้ว หรือสามีเสียชีวิต		ไม่เคยอยู่กินฉันท์ สามีภรรยา กับชายใด	ปัจจุบันอยู่กิน ฉันท์สามีภรรยา กับชายใดชาย หนึ่ง	เคยอยู่กินกับชาย ใดชายหนึ่งแต่ ปัจจุบันเลิกกัน แล้วหรือสามี เสียชีวิต
	n = 2,439	n = 1,257				n = 1,182			
นครสวรรค์	88	58	2 (3.4)	56 (96.6)	0 (0.0)	30	1 (3.3)	25 (83.3)	4 (13.3)
พิษณุโลก	76	40	1 (2.5)	39 (97.5)	0 (0.0)	36	4 (11.1)	31 (86.1)	1 (2.8)
เพชรบูรณ์	36	25	1 (4.0)	24 (96.0)	0 (0.0)	11	0 (0.0)	11 (100.0)	0 (0.0)
กระบี่	39	27	2 (7.4)	25 (92.6)	0 (0.0)	12	0 (0.0)	12 (100.0)	0 (0.0)
สุราษฎร์ธานี	17	13	1 (7.7)	12 (92.3)	0 (0.0)	4	0 (0.0)	3 (75.0)	1 (25.0)
สงขลา	158	89	4 (4.5)	84 (94.4)	1 (1.1)	69	5 (7.2)	58 (84.1)	6 (8.7)
ยะลา	7	2	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	5	0 (0.0)	5 (100.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้ง จำแนกตามอาชีพหลักของผู้ป่วย แยกรายจังหวัด พ.ศ. 2560

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง										ทำแท้ง									
		ผู้ป่วยแท้ง เอง ทั้งหมด (คน)	อาชีพหลัก									ผู้ป่วย ทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	อาชีพหลัก								
			กำลังศึกษา	แม่บ้าน	ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	รับจ้างรายวัน	เกษตรกร	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/ พนักงานราชการ	ลูกจ้างประจำ/พนักงานห้างร้าน	ว่างงาน	อื่นๆ		กำลังศึกษา	แม่บ้าน	ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	รับจ้างรายวัน	เกษตรกร	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/ พนักงานราชการ	ลูกจ้างประจำ/พนักงานห้างร้าน	ว่างงาน	อื่นๆ
	n=2,541	n= 1,299										n= 1,242									
กรุงเทพมหานคร	3	1	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สมุทรปราการ	96	67	4 (6.0)	9 (13.4)	10 (14.9)	26 (38.8)	0 (0.0)	1 (1.5)	8 (11.9)	9 (13.4)	0 (0.0)	29	2 (6.9)	5 (17.2)	2 (6.9)	7 (24.1)	0 (0.0)	2 (6.9)	5 (17.2)	5 (17.2)	1 (3.4)
พระนครศรีอยุธยา	98	75	5 (6.7)	11 (14.7)	9 (12.0)	20 (26.7)	1 (1.3)	5 (6.7)	18 (24.0)	6 (8.0)	0 (0.0)	23	1 (4.3)	4 (17.4)	4 (17.4)	7 (30.4)	0 (0.0)	2 (8.7)	2 (8.7)	3 (13.0)	0 (0.0)
สระบุรี	93	55	4 (7.3)	12 (21.8)	10 (18.2)	7 (12.7)	1 (1.8)	0 (0.0)	15 (27.3)	6 (10.9)	0 (0.0)	38	2 (5.3)	5 (13.2)	5 (13.2)	3 (7.9)	1 (2.6)	4 (10.5)	14 (36.8)	4 (10.5)	0 (0.0)
ชลบุรี	200	137	6 (4.4)	18 (13.1)	30 (21.9)	19 (13.9)	1 (0.7)	9 (6.6)	42 (30.7)	12 (8.8)	0 (0.0)	63	4 (6.3)	4 (6.3)	12 (19.0)	13 (20.6)	0 (0.0)	4 (6.3)	24 (38.1)	2 (3.2)	0 (0.0)
จันทบุรี	47	37	2 (5.4)	6 (16.2)	6 (16.2)	8 (21.6)	3 (8.1)	2 (5.4)	7 (18.9)	2 (5.4)	1 (2.7)	10	1 (10.0)	0 (0.0)	5 (50.0)	1 (10.0)	1 (10.0)	1 (10.0)	0 (0.0)	1 (10.0)	0 (0.0)
นครราชสีมา	271	90	10 (11.1)	10 (11.1)	10 (11.1)	18 (20.0)	6 (6.7)	5 (5.6)	20 (22.2)	11 (12.2)	0 (0.0)	181	43 (23.8)	16 (8.8)	12 (6.6)	28 (15.5)	21 (11.6)	7 (3.9)	29 (16.0)	25 (13.8)	0 (0.0)
บุรีรัมย์	42	13	0 (0.0)	3 (23.1)	3 (23.1)	1 (7.7)	0 (0.0)	1 (7.7)	3 (23.1)	2 (15.4)	0 (0.0)	29	8 (27.6)	2 (6.9)	3 (10.3)	7 (24.1)	3 (10.3)	3 (10.3)	0 (0.0)	1 (3.4)	2 (6.9)
สุรินทร์	47	40	1 (2.5)	5 (12.5)	12 (30.0)	2 (5.0)	3 (7.5)	5 (12.5)	4 (10.0)	7 (17.5)	1 (2.5)	7	4 (57.1)	0 (0.0)	1 (14.3)	0 (0.0)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (14.3)	0 (0.0)
ศรีสะเกษ	24	18	1 (5.6)	2 (11.1)	2 (11.1)	4 (22.2)	3 (16.7)	1 (5.6)	1 (5.6)	4 (22.2)	0 (0.0)	6	4 (66.7)	1 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (16.7)	0 (0.0)
อุบลราชธานี	233	65	6 (9.2)	10 (15.4)	10 (15.4)	9 (13.8)	6 (9.2)	3 (4.6)	16 (24.6)	5 (7.7)	0 (0.0)	168	38 (22.6)	8 (4.8)	31 (18.5)	31 (18.5)	14 (8.3)	23 (13.7)	11 (6.5)	12 (7.1)	0 (0.0)

ตารางที่ 6 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง										ทำแท้ง									
		ผู้ป่วยแท้ง เองทั้งหมด (คน)	อาชีพหลัก									ผู้ป่วย ทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	อาชีพหลัก								
			กำลังศึกษา	แม่บ้าน	ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	รับจ้างรายวัน	เกษตรกร	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงาน ราชการ	ถูกจ้างประจำ/พนักงานห้างร้าน	ว่างงาน	อื่น ๆ		กำลังศึกษา	แม่บ้าน	ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	รับจ้างรายวัน	เกษตรกร	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงาน ราชการ	ถูกจ้างประจำ/พนักงานห้างร้าน	ว่างงาน	อื่น ๆ
	n=2,541	n= 1,299										n= 1,242									
ชลบุรี	1	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ชัยภูมิ	33	7	1 (14.3)	2 (28.6)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (14.3)	2 (28.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	26	8 (30.8)	4 (15.4)	2 (7.7)	5 (19.2)	4 (15.4)	0 (0.0)	2 (7.7)	1 (3.8)	0 (0.0)
อำนาจเจริญ	3	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ขอนแก่น	290	96	4 (4.2)	12 (12.5)	17 (17.7)	14 (14.6)	5 (5.2)	7 (7.3)	21 (21.9)	16 (16.7)	0 (0.0)	194	68 (35.1)	19 (9.8)	19 (9.8)	29 (14.9)	18 (9.3)	2 (1.0)	24 (12.4)	15 (7.7)	0 (0.0)
มุกดาหาร	23	17	0 (0.0)	1 (5.9)	5 (29.4)	1 (5.9)	6 (35.3)	0 (0.0)	3 (17.6)	1 (5.9)	0 (0.0)	6	1 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (16.7)	4 (66.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
เชียงใหม่	14	11	0 (0.0)	2 (18.2)	0 (0.0)	3 (27.3)	5 (45.5)	0 (0.0)	1 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	3	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (66.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
น่าน	23	19	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (5.3)	4 (21.1)	4 (21.1)	2 (10.5)	8 (42.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
เชียงราย	228	46	3 (6.5)	10 (21.7)	3 (6.5)	5 (10.9)	14 (30.4)	4 (8.7)	3 (6.5)	4 (8.7)	0 (0.0)	182	41 (22.5)	17 (9.3)	20 (11.0)	16 (8.8)	18 (9.9)	10 (5.5)	52 (28.6)	8 (4.4)	0 (0.0)
นครสวรรค์	91	59	1 (1.7)	7 (11.9)	6 (10.2)	15 (25.4)	7 (11.9)	9 (15.3)	8 (13.6)	4 (6.8)	2 (3.4)	32	7 (21.9)	6 (18.8)	3 (9.4)	5 (15.6)	2 (6.3)	3 (9.4)	5 (15.6)	1 (3.1)	0 (0.0)
พิจิตรโลก	76	40	3 (7.5)	6 (15.0)	5 (12.5)	12 (30.0)	8 (20.0)	0 (0.0)	4 (10.0)	2 (5.0)	0 (0.0)	36	5 (13.9)	8 (22.2)	4 (11.1)	7 (19.4)	0 (0.0)	1 (2.8)	9 (25.0)	2 (5.6)	0 (0.0)
เพชรบูรณ์	38	25	0 (0.0)	6 (24.0)	4 (16.0)	4 (16.0)	6 (24.0)	0 (0.0)	2 (8.0)	3 (12.0)	0 (0.0)	13	1 (7.7)	2 (15.4)	1 (7.7)	2 (15.4)	0 (0.0)	3 (23.1)	3 (23.1)	1 (7.7)	0 (0.0)

ตารางที่ 6 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง										ทำแท้ง									
		ผู้ป่วย แท้งเอง ทั้งหมด (คน)	อาชีพหลัก									ผู้ป่วย ทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	อาชีพหลัก								
			กำลังศึกษา	แม่บ้าน	ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	รับจ้างรายวัน	เกษตรกร	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/ พนักงานราชการ	ลูกจ้างประจำ/พนักงานห้างร้าน	ว่างงาน	อื่นๆ		กำลังศึกษา	แม่บ้าน	ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	รับจ้างรายวัน	เกษตรกร	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/ พนักงานราชการ	ลูกจ้างประจำ/พนักงานห้างร้าน	ว่างงาน	อื่นๆ
	n=2,541	n= 1,299										n= 1,242									
นครปฐม	77	57	4 (7.0)	14 (24.6)	7 (12.3)	19 (33.3)	1 (1.8)	1 (1.8)	9 (15.8)	2 (3.5)	0 (0.0)	20	2 (10.0)	5 (25.0)	2 (10.0)	6 (30.0)	0 (0.0)	1 (5.0)	3 (15.0)	1 (5.0)	0 (0.0)
นครศรีธรรมราช	257	186	11 (5.9)	27 (14.5)	30 (16.1)	17 (9.1)	23 (12.4)	18 (9.7)	41 (22.0)	18 (9.7)	1 (0.5)	71	17 (23.9)	9 (12.7)	4 (5.6)	9 (12.7)	9 (12.7)	2 (2.8)	10 (14.1)	11 (15.5)	0 (0.0)
กระบี่	40	27	2 (7.4)	7 (25.9)	3 (11.1)	3 (11.1)	2 (7.4)	1 (3.7)	6 (22.2)	3 (11.1)	0 (0.0)	13	0 (0.0)	3 (23.1)	1 (7.7)	2 (15.4)	2 (15.4)	0 (0.0)	5 (38.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
สุราษฎร์ธานี	18	13	1 (7.7)	1 (7.7)	3 (23.1)	2 (15.4)	4 (30.8)	0 (0.0)	2 (15.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	5	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	2 (40.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สงขลา	167	95	4 (4.2)	15 (15.8)	11 (11.6)	24 (25.3)	9 (9.5)	4 (4.2)	17 (17.9)	9 (9.5)	2 (2.1)	72	8 (11.1)	10 (13.9)	7 (9.7)	15 (20.8)	6 (8.3)	3 (4.2)	18 (25.0)	3 (4.2)	2 (2.8)
ยะลา	8	3	0 (0.0)	1 (33.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	5	0 (0.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยตัวเองและทำแท้ง จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดของผู้ป่วย แยกรายจังหวัด พ.ศ. 2560

จังหวัด	ผู้ป่วย แท้ง ทั้งหมด (คน)	ตัวเอง											ทำแท้ง										
		ผู้ป่วย แท้งเอง ทั้งหมด (คน)	วุฒิการศึกษา										ผู้ป่วย ทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	วุฒิการศึกษา									
			ไม่ได้รับ ปริญญา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวช.	ปวส.	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	อื่นๆ		ไม่ได้รับ ปริญญา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวช.	ปวส.	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	อื่นๆ
	n = 2,534	n = 1,303											n = 1,231										
กรุงเทพมหานคร	3	1	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สมุทรปราการ	96	67	12 (18.2)	20 (30.3)	16 (24.2)	10 (15.2)	3 (4.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (7.6)	0 (0.0)	1 (1.5)	29	4 (14.3)	8 (28.6)	8 (28.6)	4 (14.3)	2 (7.1)	1 (3.6)	1 (3.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.4)
พระนครศรีอยุธยา	99	76	3 (3.9)	14 (18.4)	30 (39.5)	10 (13.2)	7 (9.2)	1 (1.3)	1 (1.3)	10 (13.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	23	0 (0.0)	4 (17.4)	7 (30.4)	6 (26.1)	3 (13.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (13.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สระบุรี	93	55	0 (0.0)	9 (16.7)	19 (35.2)	14 (25.9)	4 (7.4)	3 (5.6)	3 (5.6)	2 (3.7)	0 (0.0)	1 (1.8)	38	0 (0.0)	1 (2.6)	14 (36.8)	7 (18.4)	5 (13.2)	4 (10.5)	0 (0.0)	3 (7.9)	4 (10.5)	0 (0.0)
ชลบุรี	199	137	3 (2.2)	18 (13.1)	39 (28.5)	29 (21.2)	10 (7.3)	8 (5.8)	3 (2.2)	25 (18.2)	2 (1.5)	0 (0.0)	62	2 (3.2)	6 (9.7)	13 (21.0)	14 (22.6)	3 (4.8)	5 (8.1)	2 (3.2)	15 (24.2)	2 (3.2)	0 (0.0)
จันทบุรี	49	39	2 (5.1)	8 (20.5)	5 (12.8)	8 (20.5)	4 (10.3)	3 (7.7)	0 (0.0)	8 (20.5)	1 (2.6)	0 (0.0)	10	0 (0.0)	2 (20.0)	1 (10.0)	4 (40.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (20.0)	1 (10.0)	0 (0.0)
นครราชสีมา	265	90	1 (1.1)	11 (12.2)	28 (31.1)	29 (32.2)	3 (3.3)	5 (5.6)	0 (0.0)	12 (13.3)	1 (1.1)	0 (0.0)	175	1 (0.6)	21 (12.0)	54 (30.9)	54 (30.9)	12 (6.9)	7 (4.0)	2 (1.1)	22 (12.6)	2 (1.1)	0 (0.0)
บุรีรัมย์	42	13	1 (7.7)	0 (0.0)	6 (46.2)	5 (38.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	29	2 (6.9)	10 (34.5)	6 (20.7)	7 (24.1)	0 (0.0)	1 (3.4)	0 (0.0)	3 (10.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
สุรินทร์	46	40	0 (0.0)	5 (12.5)	11 (27.5)	8 (20.0)	2 (5.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (22.5)	5 (12.5)	0 (0.0)	6	0 (0.0)	1 (16.7)	3 (50.0)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ศรีสะเกษ	23	18	0 (0.0)	2 (11.1)	7 (38.9)	7 (38.9)	0 (0.0)	1 (5.6)	0 (0.0)	1 (5.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	5	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
อุบลราชธานี	232	63	2 (3.2)	7 (11.1)	12 (19.0)	17 (27.0)	5 (7.9)	6 (9.5)	0 (0.0)	14 (22.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	169	0 (0.0)	12 (7.1)	37 (21.9)	47 (27.8)	8 (4.7)	15 (8.9)	0 (0.0)	47 (27.8)	3 (1.8)	0 (0.0)
ยโสธร	1	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 7 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วย ทั้ง ทั้งหมด (คน)	ตัวเอง											ทำแท้ง										
		ผู้ป่วย ตัวเอง ทั้งหมด (คน)	วุฒิการศึกษา										ผู้ป่วย ทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	วุฒิการศึกษา									
			ไม่ได้รับ ปริญญา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวช.	ปวศ.	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	อื่นๆ		ไม่ได้รับ ปริญญา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวช.	ปวศ.	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	อื่นๆ
	n = 2,534	n = 1,303											n = 1,231										
ชัยภูมิ	33	7	0 (0.0)	2 (28.6)	3 (42.9)	2 (28.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	26	0 (0.0)	6 (23.1)	8 (30.8)	8 (30.8)	2 (7.7)	2 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
อำนาจเจริญ	3	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ขอนแก่น	289	96	0 (0.0)	11 (11.5)	20 (20.8)	20 (20.8)	3 (3.1)	11 (11.5)	3 (3.1)	25 (26.0)	3 (3.1)	0 (0.0)	193	0 (0.0)	32 (16.6)	64 (33.2)	44 (22.8)	16 (8.3)	17 (8.8)	1 (0.5)	16 (8.3)	3 (1.6)	0 (0.0)
มุกดาหาร	24	17	0 (0.0)	3 (17.6)	2 (11.8)	8 (47.1)	1 (5.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (11.8)	1 (5.9)	0 (0.0)	7	0 (0.0)	1 (14.3)	3 (42.9)	1 (14.3)	0 (0.0)	1 (14.3)	0 (0.0)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
เชิงใหม่	14	11	4 (36.4)	5 (45.5)	1 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3	1 (33.3)	0 (0.0)	2 (66.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
น่าน	23	19	0 (0.0)	4 (21.1)	1 (5.3)	6 (31.6)	1 (5.3)	0 (0.0)	1 (5.3)	6 (31.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)
เชิงราช	228	46	15 (33.3)	7 (15.6)	10 (22.2)	5 (11.1)	1 (2.2)	0 (0.0)	1 (2.2)	6 (13.3)	0 (0.0)	1 (2.2)	182	18 (9.9)	31 (17.0)	32 (17.6)	46 (25.3)	11 (6.0)	4 (2.2)	1 (0.5)	36 (19.8)	3 (1.6)	0 (0.0)
นครสวรรค์	91	59	1 (1.7)	5 (8.5)	23 (39.0)	14 (23.7)	2 (3.4)	1 (1.7)	0 (0.0)	10 (16.9)	3 (5.1)	0 (0.0)	32	0 (0.0)	7 (21.9)	7 (21.9)	7 (21.9)	4 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (21.9)	0 (0.0)	0 (0.0)
พิษณุโลก	76	40	2 (5.0)	9 (22.5)	13 (32.5)	14 (35.0)	0 (0.0)	1 (2.5)	0 (0.0)	1 (2.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	36	2 (5.6)	7 (19.4)	7 (19.4)	10 (27.8)	3 (8.3)	3 (8.3)	0 (0.0)	4 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)
เพชรบูรณ์	40	27	0 (0.0)	7 (25.9)	9 (33.3)	5 (18.5)	0 (0.0)	1 (3.7)	0 (0.0)	4 (14.8)	1 (3.7)	0 (0.0)	13	1 (7.7)	0 (0.0)	1 (7.7)	2 (15.4)	1 (7.7)	1 (7.7)	0 (0.0)	7 (53.8)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครปฐม	73	54	7 (13.0)	10 (18.5)	17 (31.5)	12 (22.2)	2 (3.7)	0 (0.0)	1 (1.9)	5 (9.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	19	1 (5.3)	3 (15.8)	4 (21.1)	7 (36.8)	0 (0.0)	1 (5.3)	0 (0.0)	3 (15.8)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครศรีธรรมราช	257	188	0 (0.0)	22 (11.7)	53 (28.2)	36 (19.1)	13 (6.9)	9 (4.8)	1 (0.5)	49 (26.1)	5 (2.7)	0 (0.0)	69	2 (2.9)	13 (18.8)	25 (36.2)	11 (15.9)	4 (5.8)	1 (1.4)	0 (0.0)	11 (15.9)	2 (2.9)	0 (0.0)

ตารางที่ 7 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วย แท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง											ทำแท้ง										
		ผู้ป่วย แท้งเอง ทั้งหมด (คน)	วุฒิการศึกษา										ผู้ป่วย ทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	วุฒิการศึกษา									
			ไม่ได้เรียน	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวช.	ปวศ.	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	อื่น ๆ		ไม่ได้เรียน	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวช.	ปวศ.	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	อื่น ๆ
	n = 2,534	n = 1,303											n = 1,231										
กระบี่	40	27	0 (0.0)	5 (18.5)	10 (37.0)	2 (7.4)	1 (3.7)	2 (7.4)	3 (11.1)	3 (11.1)	1 (3.7)	0 (0.0)	13	0 (0.0)	3 (23.1)	3 (23.1)	2 (15.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (7.7)	4 (30.8)	0 (0.0)	0 (0.0)
สุราษฎร์ธานี	18	13	0 (0.0)	5 (38.5)	3 (23.1)	2 (15.4)	0 (0.0)	1 (7.7)	0 (0.0)	2 (15.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	5	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	2 (40.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สงขลา	169	97	2 (2.1)	14 (14.4)	31 (32.0)	17 (17.5)	3 (3.1)	5 (5.2)	2 (2.1)	20 (20.6)	3 (3.1)	0 (0.0)	72	4 (5.6)	4 (5.6)	17 (23.6)	18 (25.0)	4 (5.6)	7 (9.7)	2 (2.8)	16 (22.2)	0 (0.0)	0 (0.0)
ยะลา	8	3	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	5	0 (0.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (40.0)	1 (20.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้ง จำแนกตามประวัติเคยแท้งเอง แยกรายจังหวัด พ.ศ. 2560

จังหวัด	ผู้ป่วย แท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง					ทำแท้ง				
		ผู้ป่วย แท้งเอง ทั้งหมด (คน)	ประวัติแท้งเอง (ครั้ง)				ผู้ป่วย ทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	ประวัติแท้งเอง (ครั้ง)			
			ไม่เคย	เคย				ไม่เคย	เคย		
				1	2	≥ 3			1	2	≥ 3
	n = 2,558	n = 1,313					n = 1,245				
กรุงเทพมหานคร	4	2	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สมุทรปราการ	96	67	60 (89.6)	5 (7.5)	1 (1.5)	1 (1.5)	29	23 (79.3)	6 (20.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
พระนครศรีอยุธยา	99	76	57 (75.0)	16 (21.1)	2 (2.6)	1 (1.3)	23	15 (65.2)	7 (30.4)	1 (4.3)	0 (0.0)
สระบุรี	93	55	41 (74.6)	12 (21.8)	2 (3.6)	0 (0.0)	38	31 (81.6)	6 (15.8)	0 (0.0)	1 (2.6)
ชลบุรี	201	138	103 (74.6)	30 (21.7)	5 (3.6)	0 (0.0)	63	51 (81.0)	9 (14.3)	3 (4.8)	0 (0.0)
จันทบุรี	49	39	33 (84.6)	5 (12.8)	1 (2.6)	0 (0.0)	10	9 (90.0)	1 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครราชสีมา	270	90	71 (78.9)	15 (16.7)	2 (2.2)	2 (2.2)	180	165 (91.7)	13 (7.2)	2 (1.1)	0 (0.0)
บุรีรัมย์	42	13	11 (84.6)	1 (7.7)	1 (7.7)	0 (0.0)	29	26 (89.7)	3 (10.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
สุรินทร์	47	40	24 (60.0)	12 (30.0)	4 (10.0)	0 (0.0)	7	7 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ศรีสะเกษ	24	18	16 (88.9)	2 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	6	5 (83.3)	1 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
อุบลราชธานี	238	68	55 (80.9)	11 (16.2)	2 (2.9)	0 (0.0)	170	159 (93.5)	7 (4.1)	4 (2.4)	0 (0.0)
ยโสธร	1	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ชัยภูมิ	33	7	5 (71.4)	2 (28.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	26	22 (84.6)	4 (15.4)	0 (0.0)	0 (0.0)
อำนาจเจริญ	3	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ขอนแก่น	290	96	71 (74.0)	19 (19.8)	4 (4.2)	2 (2.1)	194	179 (92.3)	12 (6.2)	3 (1.5)	0 (0.0)
มุกดาหาร	24	17	13 (76.5)	3 (17.6)	1 (5.9)	0 (0.0)	7	5 (71.4)	2 (28.6)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 8 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วย แท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง					ทำแท้ง				
		ผู้ป่วย แท้งเอง ทั้งหมด (คน)	ประวัติแท้งเอง (ครั้ง)				ผู้ป่วย ทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	ประวัติแท้งเอง (ครั้ง)			
			ไม่เคย	เคย				ไม่เคย	เคย		
	1	2		≥ 3	1	2	≥ 3				
	n = 2,560	n = 1,315					n = 1,245				
เชียงใหม่	14	11	8 (72.7)	2 (18.2)	1 (9.1)	0 (0.0)	3	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
น่าน	23	19	14 (73.7)	5 (26.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4	3 (75.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
เชียงราย	230	47	35 (74.5)	9 (19.1)	1 (2.1)	2 (4.3)	183	179 (97.8)	3 (1.6)	1 (0.5)	0 (0.0)
นครสวรรค์	90	58	47 (81.0)	8 (13.8)	3 (5.2)	0 (0.0)	32	22 (68.8)	9 (28.1)	1 (3.1)	0 (0.0)
พิษณุโลก	76	40	34 (85.0)	5 (12.5)	1 (2.5)	0 (0.0)	36	32 (88.9)	4 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)
เพชรบูรณ์	40	27	19 (70.4)	5 (18.5)	2 (7.4)	1 (3.7)	13	11 (84.6)	2 (15.4)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครปฐม	77	57	45 (78.9)	11 (19.3)	0 (0.0)	1 (1.8)	20	14 (70.0)	5 (25.0)	1 (5.0)	0 (0.0)
นครศรีธรรมราช	259	188	136 (72.3)	45 (23.9)	4 (2.1)	3 (1.6)	71	57 (80.3)	11 (15.5)	1 (1.4)	2 (2.8)
กระบี่	40	27	21 (77.8)	3 (11.1)	2 (7.4)	1 (3.7)	13	11 (84.6)	1 (7.7)	0 (0.0)	1 (7.7)
สุราษฎร์ธานี	18	13	8 (61.5)	4 (30.8)	1 (7.7)	0 (0.0)	5	3 (60.0)	2 (40.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สงขลา	169	97	79 (81.4)	14 (14.4)	3 (3.1)	1 (1.0)	72	58 (80.6)	12 (16.7)	2 (2.8)	0 (0.0)
ยะลา	8	3	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้ง จำแนกตามประวัติเคยทำแท้ง แยกรายจังหวัด พ.ศ. 2560

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง					ทำแท้ง				
		ผู้ป่วย แท้งเอง ทั้งหมด (คน)	ประวัติทำแท้ง (ครั้ง)				ผู้ป่วย ทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	ประวัติทำแท้ง (ครั้ง)			
			ไม่เคย	เคย				ไม่เคย	เคย		
	1	2		≥ 3	1	2	≥ 3				
	n = 2,560	n = 1,315					n = 1,245				
กรุงเทพมหานคร	4	2	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สมุทรปราการ	97	68	66 (97.1)	1 (1.5)	1 (1.5)	0 (0.0)	29	28 (96.6)	1 (3.4)	0 (0.0)	0 (0.0)
พระนครศรีอยุธยา	99	76	75 (98.7)	1 (1.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	23	18 (78.3)	5 (21.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
สระบุรี	94	56	56 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	38	38 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ชลบุรี	201	138	134 (97.1)	4 (2.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	63	56 (88.9)	6 (9.5)	0 (0.0)	1 (1.6)
จันทบุรี	49	39	38 (97.4)	0 (0.0)	1 (2.6)	0 (0.0)	10	10 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครราชสีมา	268	89	87 (97.8)	1 (1.1)	0 (0.0)	1 (1.1)	179	165 (92.2)	11 (6.1)	3 (1.7)	0 (0.0)
บุรีรัมย์	42	13	13 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	29	29 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สุรินทร์	47	40	39 (97.5)	1 (2.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	7	6 (85.7)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
ศรีสะเกษ	24	18	18 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6	2 (33.3)	4 (66.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
อุบลราชธานี	238	68	65 (95.6)	3 (4.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	170	168 (98.8)	2 (1.2)	0 (0.0)	0 (0.0)
ยโสธร	1	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ชัยภูมิ	33	7	7 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	26	20 (76.9)	4 (15.4)	2 (7.7)	0 (0.0)
อำนาจเจริญ	3	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
ขอนแก่น	291	96	91 (94.8)	5 (5.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	195	165 (84.6)	24 (12.3)	6 (3.1)	0 (0.0)
มุกดาหาร	24	17	17 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7	5 (71.4)	2 (28.6)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 9 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง					ทำแท้ง				
		ผู้ป่วย แท้งเอง ทั้งหมด (คน)	ประวัติทำแท้ง (ครั้ง)				ผู้ป่วย ทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	ประวัติทำแท้ง (ครั้ง)			
			ไม่เคย	เคย				ไม่เคย	เคย		
				1	2	≥ 3			1	2	≥ 3
	n = 2,560	n = 1,315					n = 1,245				
เชียงใหม่	14	11	11 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
น่าน	23	19	19 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
เชียงราย	230	47	46 (97.9)	1 (2.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	183	155 (84.7)	21 (11.5)	5 (2.7)	2 (1.1)
นครสวรรค์	91	59	59 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	32	30 (93.8)	2 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
พิษณุโลก	76	40	40 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	36	34 (94.4)	2 (5.6)	0 (0.0)	0 (0.0)
เพชรบูรณ์	40	27	27 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	13	13 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครปฐม	77	57	57 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	20	20 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครศรีธรรมราช	259	188	182 (96.8)	4 (2.1)	2 (1.1)	0 (0.0)	71	67 (94.4)	4 (5.6)	0 (0.0)	0 (0.0)
กระบี่	40	27	27 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	13	12 (92.3)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
สุราษฎร์ธานี	18	13	13 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สงขลา	169	97	96 (99.0)	0 (0.0)	1 (1.0)	0 (0.0)	72	67 (93.1)	5 (6.9)	0 (0.0)	0 (0.0)
ยะลา	8	3	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้ง จำแนกตามอายุครรภ์ที่แท้ง แยกรายจังหวัด พ.ศ. 2560

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง								ทำแท้ง							
		ผู้ป่วยแท้งเอง ทั้งหมด (คน)	อายุครรภ์ที่แท้ง (สัปดาห์)							ผู้ป่วยทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	อายุครรภ์ที่แท้ง (สัปดาห์)						
			< 5	5 - 8	9 - 12	13 - 16	17 - 22	23 - 28	≥ 29		< 5	5 - 8	9 - 12	13 - 16	17 - 22	23 - 28	≥ 29
	n = 2,396	n = 1,202								n = 1,194							
กรุงเทพมหานคร	3	1	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)
สมุทรปราการ	89	60	2 (3.3)	22 (36.7)	21 (35.0)	8 (13.3)	2 (3.3)	5 (8.3)	0 (0.0)	29	0 (0.0)	11 (37.9)	14 (48.3)	2 (6.9)	2 (6.9)	0 (0.0)	0 (0.0)
พระนครศรีอยุธยา	95	72	1 (1.4)	27 (37.5)	27 (37.5)	4 (5.6)	8 (11.1)	5 (6.9)	0 (0.0)	23	2 (8.7)	5 (21.7)	5 (21.7)	4 (17.4)	4 (17.4)	3 (13.0)	0 (0.0)
สระบุรี	92	54	2 (3.7)	10 (18.5)	25 (46.3)	11 (20.4)	5 (9.3)	1 (1.9)	0 (0.0)	38	1 (2.6)	11 (28.9)	13 (34.2)	8 (21.1)	4 (10.5)	1 (2.6)	0 (0.0)
ชลบุรี	200	138	6 (4.3)	50 (36.2)	53 (38.4)	19 (13.8)	8 (5.8)	1 (0.7)	1 (0.7)	62	0 (0.0)	15 (24.2)	22 (35.5)	12 (19.4)	8 (12.9)	5 (8.1)	0 (0.0)
จันทบุรี	47	37	0 (0.0)	11 (29.7)	16 (43.2)	7 (18.9)	1 (2.7)	2 (5.4)	0 (0.0)	10	0 (0.0)	4 (40.0)	0 (0.0)	2 (20.0)	2 (20.0)	2 (20.0)	0 (0.0)
นครราชสีมา	269	89	4 (4.5)	31 (34.8)	31 (34.8)	16 (18.0)	6 (6.7)	0 (0.0)	1 (1.1)	180	3 (1.7)	35 (19.4)	51 (28.3)	46 (25.6)	41 (22.8)	4 (2.2)	0 (0.0)
บุรีรัมย์	6	6	1 (16.7)	4 (66.7)	0 (0.0)	1 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สุรินทร์	4	1	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3	0 (0.0)	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ศรีสะเกษ	21	17	0 (0.0)	5 (29.4)	6 (35.3)	5 (29.4)	1 (5.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	4	1 (25.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 10 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง								ทำแท้ง							
		ผู้ป่วยแท้งเอง ทั้งหมด (คน)	อายุครรภ์ที่แท้ง (สัปดาห์)							ผู้ป่วยทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	อายุครรภ์ที่แท้ง (สัปดาห์)						
			< 5	5 - 8	9 - 12	13 - 16	17 - 22	23 - 28	≥ 29		< 5	5 - 8	9 - 12	13 - 16	17 - 22	23 - 28	≥ 29
	n = 2,396	n = 1,202								n = 1,194							
อุบลราชธานี	214	51	1 (2.0)	8 (15.7)	28 (54.9)	7 (13.7)	4 (7.8)	3 (5.9)	0 (0.0)	163	0 (0.0)	145 (89.0)	4 (2.5)	1 (0.6)	9 (5.5)	4 (2.5)	0 (0.0)
ยโสธร	1	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)
ชัยภูมิ	33	7	0 (0.0)	1 (14.3)	3 (42.9)	2 (28.6)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	26	0 (0.0)	18 (69.2)	8 (30.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
อำนาจเจริญ	2	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ขอนแก่น	286	92	2 (2.2)	36 (39.1)	26 (28.3)	17 (18.5)	8 (8.7)	2 (2.2)	1 (1.1)	194	2 (1.0)	95 (49.0)	82 (42.3)	5 (2.6)	4 (2.1)	5 (2.6)	1 (0.5)
มุกดาหาร	22	16	1 (6.3)	1 (6.3)	7 (43.8)	5 (31.3)	0 (0.0)	2 (12.5)	0 (0.0)	6	0 (0.0)	1 (16.7)	3 (50.0)	1 (16.7)	1 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
เชียงใหม่	13	10	0 (0.0)	2 (20.0)	2 (20.0)	3 (30.0)	2 (20.0)	1 (10.0)	0 (0.0)	3	0 (0.0)	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
น่าน	23	19	0 (0.0)	7 (36.8)	7 (36.8)	3 (15.8)	1 (5.3)	1 (5.3)	0 (0.0)	4	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
เขียงราย	212	30	2 (6.7)	11 (36.7)	9 (30.0)	3 (10.0)	4 (13.3)	1 (3.3)	0 (0.0)	182	0 (0.0)	124 (68.1)	41 (22.5)	4 (2.2)	6 (3.3)	7 (3.8)	0 (0.0)
นครสวรรค์	88	57	2 (3.5)	19 (33.3)	25 (43.9)	7 (12.3)	3 (5.3)	1 (1.8)	0 (0.0)	31	0 (0.0)	7 (22.6)	11 (35.5)	5 (16.1)	6 (19.4)	1 (3.2)	1 (3.2)

ตารางที่ 10 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง								ทำแท้ง							
		ผู้ป่วยแท้งเอง ทั้งหมด (คน)	อายุครรภ์ที่แท้ง (สัปดาห์)							ผู้ป่วยทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	อายุครรภ์ที่แท้ง (สัปดาห์)						
			< 5	5 - 8	9 - 12	13 - 16	17 - 22	23 - 28	≥ 29		< 5	5 - 8	9 - 12	13 - 16	17 - 22	23 - 28	≥ 29
	n = 2,396	n = 1,202								n = 1,194							
พิษณุโลก	76	40	1 (2.5)	7 (17.5)	10 (25.0)	14 (35.0)	6 (15.0)	2 (5.0)	0 (0.0)	36	1 (2.8)	13 (36.1)	14 (38.9)	4 (11.1)	4 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)
เพชรบูรณ์	40	27	0 (0.0)	7 (25.9)	10 (37.0)	5 (18.5)	5 (18.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	13	1 (7.7)	3 (23.1)	6 (46.2)	2 (15.4)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครปฐม	76	57	1 (1.8)	23 (40.4)	22 (38.6)	2 (3.5)	6 (10.5)	2 (3.5)	1 (1.8)	19	0 (0.0)	3 (15.8)	7 (36.8)	5 (26.3)	1 (5.3)	2 (10.5)	1 (5.3)
นครศรีธรรมราช	256	185	8 (4.3)	60 (32.4)	68 (36.8)	18 (9.7)	17 (9.2)	13 (7.0)	1 (0.5)	71	0 (0.0)	22 (31.0)	25 (35.2)	8 (11.3)	12 (16.9)	3 (4.2)	1 (1.4)
กระบี่	38	26	0 (0.0)	8 (30.8)	11 (42.3)	5 (19.2)	1 (3.8)	1 (3.8)	0 (0.0)	12	0 (0.0)	1 (8.3)	7 (58.3)	3 (25.0)	1 (8.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
สุราษฎร์ธานี	17	12	0 (0.0)	5 (41.7)	3 (25.0)	4 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5	0 (0.0)	1 (20.0)	3 (60.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สงขลา	165	95	6 (6.3)	34 (35.8)	38 (40.0)	9 (9.5)	4 (4.2)	3 (3.2)	1 (1.1)	70	2 (2.9)	24 (34.3)	24 (34.3)	6 (8.6)	8 (11.4)	3 (4.3)	3 (4.3)
ยะลา	8	3	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (66.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	5	0 (0.0)	3 (60.0)	2 (40.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยแท้งเองและทำแท้ง จำแนกตามความตั้งใจในการตั้งครรภ์ แยกตามจังหวัด พ.ศ. 2560

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง			ทำแท้ง		
		ผู้ป่วยแท้งเอง ทั้งหมด (คน)	ความตั้งใจในการตั้งครรภ์ครั้งนี้		ผู้ป่วยทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	ความตั้งใจในการตั้งครรภ์ครั้งนี้	
			ตั้งใจ	ไม่ตั้งใจ		ตั้งใจ	ไม่ตั้งใจ
	n = 2,495	n = 1,282			n = 1,213		
กรุงเทพมหานคร	3	1	1 (100.0)	0 (0.0)	2	1 (50.0)	1 (50.0)
สมุทรปราการ	95	66	42 (63.6)	24 (36.4)	29	18 (62.1)	11 (37.9)
พระนครศรีอยุธยา	95	72	38 (52.8)	34 (47.2)	23	14 (60.9)	9 (39.1)
สระบุรี	92	55	36 (65.5)	19 (34.5)	37	29 (78.4)	8 (21.6)
ชลบุรี	196	135	86 (63.7)	49 (36.3)	61	38 (62.3)	23 (37.7)
จันทบุรี	49	39	25 (64.1)	14 (35.9)	10	3 (30.0)	7 (70.0)
นครราชสีมา	263	88	56 (63.6)	32 (36.4)	175	41 (23.4)	134 (76.6)
บุรีรัมย์	42	13	8 (61.5)	5 (38.5)	29	0 (0.0)	29 (100.0)
สุรินทร์	45	38	27 (71.1)	11 (28.9)	7	1 (14.3)	6 (85.7)
ศรีสะเกษ	24	18	9 (50.0)	9 (50.0)	6	2 (33.3)	4 (66.7)
อุบลราชธานี	233	65	42 (64.6)	23 (35.4)	168	22 (13.1)	146 (86.9)
ยโสธร	1	0	0 (0.0)	0 (0.0)	1	0 (0.0)	1 (100.0)
ชัยภูมิ	33	7	3 (42.9)	4 (57.1)	26	1 (3.8)	25 (96.2)
อำนาจเจริญ	3	0	0 (0.0)	0 (0.0)	3	0 (0.0)	3 (100.0)
ขอนแก่น	274	94	70 (74.5)	24 (25.5)	180	16 (8.9)	164 (91.1)
มุกดาหาร	23	16	1 (6.3)	15 (93.8)	7	1 (14.3)	6 (85.7)

ตารางที่ 11 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง			ทำแท้ง		
		ผู้ป่วยแท้งเอง ทั้งหมด (คน)	ความตั้งใจในการตั้งครรภ์ครั้งนี้		ผู้ป่วยทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	ความตั้งใจในการตั้งครรภ์ครั้งนี้	
			ตั้งใจ	ไม่ตั้งใจ		ตั้งใจ	ไม่ตั้งใจ
	n = 2,495	n = 1,282			n = 1,213		
เชียงใหม่	13	10	4 (40.0)	6 (60.0)	3	1 (33.3)	2 (66.7)
น่าน	22	19	18 (94.7)	1 (5.3)	3	2 (66.7)	1 (33.3)
เชียงราย	227	46	35 (76.1)	11 (23.9)	181	18 (9.9)	163 (90.1)
นครสวรรค์	89	58	37 (63.8)	21 (36.2)	31	7 (22.6)	24 (77.4)
พิษณุโลก	75	39	25 (64.1)	14 (35.9)	36	15 (41.7)	21 (58.3)
เพชรบูรณ์	40	27	12 (44.4)	15 (55.6)	13	9 (69.2)	4 (30.8)
นครปฐม	76	56	38 (67.9)	18 (32.1)	20	15 (75.0)	5 (25.0)
นครศรีธรรมราช	253	184	124 (67.4)	60 (32.6)	69	17 (24.6)	52 (75.4)
กระบี่	39	26	17 (65.4)	9 (34.6)	13	8 (61.5)	5 (38.5)
สุราษฎร์ธานี	17	12	4 (33.3)	8 (66.7)	5	0 (0.0)	5 (100.0)
สงขลา	165	95	71 (74.7)	24 (25.3)	70	31 (44.3)	39 (55.7)
ยะลา	8	3	2 (66.7)	1 (33.3)	5	4 (80.0)	1 (20.0)

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยตัวเองและทำแท้ง จำแนกตามการใช้การคุมกำเนิดในการตั้งครรภ์ แยกรายจังหวัด

พ.ศ. 2560

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้ง ทั้งหมด (คน)	ตัวเอง			ทำแท้ง		
		ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์	การคุมกำเนิด		ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์	การคุมกำเนิด	
			ไม่คุมกำเนิด	คุมกำเนิด		ไม่คุมกำเนิด	คุมกำเนิด
	n = 1,320	n = 431			n = 889		
กรุงเทพมหานคร	1	0	0 (0.0)	0 (0.0)	1	0 (0.0)	1 (100.0)
สมุทรปราการ	35	24	8 (33.3)	16 (66.7)	11	5 (45.5)	6 (54.5)
พระนครศรีอยุธยา	39	31	10 (32.3)	21 (67.7)	8	2 (25.0)	6 (75.0)
สระบุรี	27	19	10 (52.6)	9 (47.4)	8	4 (50.0)	4 (50.0)
ชลบุรี	71	48	21 (43.8)	27 (56.3)	23	10 (43.5)	13 (56.5)
จันทบุรี	19	14	4 (28.6)	10 (71.4)	5	2 (40.0)	3 (60.0)
นครราชสีมา	165	32	4 (12.5)	28 (87.5)	133	36 (27.1)	97 (72.9)
บุรีรัมย์	33	4	1 (25.0)	3 (75.0)	29	6 (20.7)	23 (79.3)
สุรินทร์	15	9	2 (22.2)	7 (77.8)	6	3 (50.0)	3 (50.0)
ศรีสะเกษ	11	7	6 (85.7)	1 (14.3)	4	2 (50.0)	2 (50.0)
อุบลราชธานี	166	22	13 (59.1)	9 (40.9)	144	4 (2.8)	140 (97.2)
ยโสธร	1	0	0 (0.0)	0 (0.0)	1	0 (0.0)	1 (100.0)
ชัยภูมิ	28	4	0 (0.0)	4 (100.0)	24	5 (20.8)	19 (79.2)
อำนาจเจริญ	3	0	0 (0.0)	0 (0.0)	3	1 (33.3)	2 (66.7)
ขอนแก่น	188	24	13 (54.2)	11 (45.8)	164	64 (39.0)	100 (61.0)
มุกดาหาร	20	15	14 (93.3)	1 (6.7)	5	2 (40.0)	3 (60.0)

ตารางที่ 12 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยแท้งทั้งหมด (คน)	ตัวเอง			ทำแท้ง		
		ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์	การคุมกำเนิด		ไม่ตั้งใจตั้งครรภ์	การคุมกำเนิด	
			ไม่คุมกำเนิด	คุมกำเนิด		ไม่คุมกำเนิด	คุมกำเนิด
	n = 1,320	n = 431			n = 889		
เชียงใหม่	8	6	1 (16.7)	5 (83.3)	2	1 (50.0)	1 (50.0)
น่าน	2	1	0 (0.0)	1 (100.0)	1	0 (0.0)	1 (100.0)
เชียงราย	173	11	3 (27.3)	8 (72.7)	162	69 (42.6)	93 (57.4)
นครสวรรค์	42	18	6 (33.3)	12 (66.7)	24	4 (16.7)	20 (83.3)
พิษณุโลก	35	14	5 (35.7)	9 (64.3)	21	7 (33.3)	14 (66.7)
เพชรบูรณ์	14	10	3 (30.0)	7 (70.0)	4	0 (0.0)	4 (100.0)
นครปฐม	23	18	6 (33.3)	12 (66.7)	5	1 (20.0)	4 (80.0)
นครศรีธรรมราช	110	58	30 (51.7)	28 (48.3)	52	19 (36.5)	33 (63.5)
กระบี่	14	9	2 (22.2)	7 (77.8)	5	1 (20.0)	4 (80.0)
สุราษฎร์ธานี	13	8	4 (50.0)	4 (50.0)	5	4 (80.0)	1 (20.0)
สงขลา	62	24	10 (41.7)	14 (58.3)	38	18 (47.4)	20 (52.6)
ยะลา	2	1	1 (100.0)	0 (0.0)	1	0 (0.0)	1 (100.0)

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทั้งเองและทำแท้ง จำแนกตามวิธีคุมกำเนิด แยกรายจังหวัด พ.ศ. 2560

จังหวัด	ผู้ป่วย แท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง									ทำแท้ง										
		ผู้ป่วย แท้งเอง ทั้งหมด (คน)	วิธีการคุมกำเนิด								ผู้ป่วย ทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	วิธีการคุมกำเนิด									
			วิธีดั้งเดิม	ถุงยางอนามัย	ยาเม็ดคุมกำเนิด	ยาฉีดคุมกำเนิด	ยาคุมฉุกเฉิน	ยาฝังคุมกำเนิด	หมัน	อื่น ๆ		วิธีดั้งเดิม	ถุงยางอนามัย	ยาเม็ดคุมกำเนิด	ยาฉีดคุมกำเนิด	ยาคุมฉุกเฉิน	ห่วงอนามัย	ยาฝังคุมกำเนิด	หมัน	หมวกยางสอด ในช่องคลอด	อื่น ๆ
	n = 873	n = 254									n = 619										
กรุงเทพมหานคร	1	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สมุทรปราการ	22	16	2 (12.5)	2 (12.5)	7 (43.8)	2 (12.5)	1 (6.3)	0 (0.0)	1 (6.3)	1 (6.3)	6	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (83.3)	0 (0.0)	1 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
พระนครศรีอยุธยา	27	21	5 (23.8)	2 (9.5)	15 (71.4)	2 (9.5)	3 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6	0 (0.0)	1 (16.7)	3 (50.0)	3 (50.0)	1 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สระบุรี	13	9	0 (0.0)	1 (11.1)	7 (77.8)	1 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (11.1)	4	1 (25.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ชลบุรี	40	27	3 (11.1)	7 (25.9)	13 (48.1)	1 (3.7)	5 (18.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	13	0 (0.0)	3 (23.1)	5 (38.5)	2 (15.4)	2 (15.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
จันทบุรี	13	10	0 (0.0)	1 (10.0)	9 (90.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครราชสีมา	125	28	2 (7.1)	3 (10.7)	20 (71.4)	2 (7.1)	2 (7.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	97	8 (8.2)	12 (12.4)	53 (54.6)	9 (9.3)	8 (8.2)	1 (1.0)	3 (3.1)	1 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
บุรีรัมย์	26	3	0 (0.0)	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	23	1 (4.3)	6 (26.1)	9 (39.1)	0 (0.0)	8 (34.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สุรินทร์	10	7	2 (28.6)	3 (42.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (28.6)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ศรีสะเกษ	3	1	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
อุบลราชธานี	149	9	3 (33.3)	2 (22.2)	4 (44.4)	1 (11.1)	1 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	140	16 (11.4)	31 (22.1)	87 (62.1)	10 (7.1)	5 (3.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 13 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วย แท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง									ทำแท้ง										
		ผู้ป่วย แท้งเอง ทั้งหมด (คน)	วิธีการคุมกำเนิด								ผู้ป่วย ทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	วิธีการคุมกำเนิด									
			วิธีดั้งเดิม	ถุงยางอนามัย	ยาเม็ดคุมกำเนิด	ยาฉีดคุมกำเนิด	ยาคุมฉุกเฉิน	ยาฝังคุมกำเนิด	หมั้น	อื่น ๆ		วิธีดั้งเดิม	ถุงยางอนามัย	ยาเม็ดคุมกำเนิด	ยาฉีดคุมกำเนิด	ยาคุมฉุกเฉิน	ห่วงอนามัย	ยาฝังคุมกำเนิด	หมั้น	หมกยาสอด ในช่องคลอด	อื่น ๆ
	n = 873	n = 254									n = 619										
บึงสามพัน	1	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ชัยภูมิ	23	4	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	19	4 (21.1)	4 (21.1)	9 (47.4)	1 (5.3)	1 (5.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
อำนาจเจริญ	2	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ขอนแก่น	111	11	1 (9.1)	2 (18.2)	6 (54.5)	0 (0.0)	2 (18.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	100	12 (12.0)	13 (13.0)	47 (47.0)	2 (2.0)	23 (23.0)	1 (1.0)	0 (0.0)	1 (1.0)	1 (1.0)	0 (0.0)
มุกดาหาร	4	1	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
เชียงใหม่	6	5	0 (0.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	4 (80.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
น่าน	2	1	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1	0 (0.0)	1 (100.0)	1 (100.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
เขียงราย	101	8	0 (0.0)	1 (12.5)	7 (87.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	93	27 (29.0)	11 (11.8)	32 (34.4)	6 (6.5)	18 (19.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครสวรรค์	32	12	3 (25.0)	0 (0.0)	7 (58.3)	0 (0.0)	1 (8.3)	0 (0.0)	1 (8.3)	0 (0.0)	20	4 (20.0)	3 (15.0)	7 (35.0)	2 (10.0)	6 (30.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (5.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
พิษณุโลก	23	9	0 (0.0)	2 (22.2)	4 (44.4)	3 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	14	0 (0.0)	1 (7.1)	11 (78.6)	2 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (7.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
เพชรบูรณ์	11	7	1 (14.3)	0 (0.0)	4 (57.1)	3 (42.9)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4	0 (0.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 13 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วย แท้ง ทั้งหมด (คน)	แท้งเอง									ทำแท้ง										
		ผู้ป่วย แท้งเอง ทั้งหมด (คน)	วิธีการคุมกำเนิด								ผู้ป่วย ทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	วิธีการคุมกำเนิด									
			วิธีดั้งเดิม	ถุงยางอนามัย	ยาเม็ดคุมกำเนิด	ยาฉีดคุมกำเนิด	ยาคุมฉุกเฉิน	ยาฝังคุมกำเนิด	หมั้น	อื่นๆ		วิธีดั้งเดิม	ถุงยางอนามัย	ยาเม็ดคุมกำเนิด	ยาฉีดคุมกำเนิด	ยาคุมฉุกเฉิน	ห่วงอนามัย	ยาฝังคุมกำเนิด	หมั้น	หมวกยางสอด ในช่องคลอด	อื่นๆ
	n = 873	n = 254									n = 619										
นครปฐม	16	12	2 (16.7)	3 (25.0)	8 (66.7)	1 (8.3)	3 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4	0 (0.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครศรีธรรมราช	61	28	5 (17.9)	2 (7.1)	15 (53.6)	4 (14.3)	4 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	33	2 (6.1)	2 (6.1)	20 (60.6)	4 (12.1)	6 (18.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
กระบี่	11	7	5 (71.4)	1 (14.3)	3 (42.9)	0 (0.0)	2 (28.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4	0 (0.0)	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สุราษฎร์ธานี	5	4	2 (50.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สงขลา	34	14	2 (14.3)	3 (21.4)	6 (42.9)	0 (0.0)	1 (7.1)	1 (7.1)	1 (7.1)	0 (0.0)	20	4 (20.0)	4 (20.0)	7 (35.0)	2 (10.0)	2 (10.0)	0 (0.0)	1 (5.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (5.0)
ยะลา	1	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามภาวะแทรกซ้อน แยกรายจังหวัด พ.ศ. 2560

จังหวัด	ผู้ป่วยทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	ภาวะแทรกซ้อน		ภาวะแทรกซ้อนที่พบ								
		ไม่มี	มี	ตกเลือดมาก จนต้องให้ เลือด	ติดเชื้อใน กระแสเลือด	ช็อกจากการ เสียเลือด	ช็อกจากการ ติดเชื้อ	ปากมดลูก ฉีกขาด	เยื่อผนัง ช่องคลอด อักเสบ	อุ้งเชิงกราน อักเสบ	ตัดมดลูก	Incomplete abortion
	n = 1,178											
กรุงเทพมหานคร	2	1 (50.0)	1 (50.0)	1 (100.0)	1 (100.0)	1 (100.0)	1 (100.0)	1 (100.0)	1 (100.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สมุทรปราการ	29	27 (93.1)	2 (6.9)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)
พระนครศรีอยุธยา	22	20 (90.9)	2 (9.1)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สระบุรี	38	36 (94.7)	2 (5.3)	1 (50.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ชลบุรี	61	59 (96.7)	2 (3.3)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
จันทบุรี	9	8 (88.9)	1 (11.1)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครราชสีมา	173	159 (91.9)	14 (8.1)	7 (50.0)	1 (7.1)	3 (21.4)	1 (7.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (7.1)	6 (42.9)
สุรินทร์	3	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ศรีสะเกษ	4	0 (0.0)	4 (100.0)	3 (75.0)	2 (50.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
อุบลราชธานี	162	161 (99.4)	1 (0.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 14 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	ภาวะแทรกซ้อน		ภาวะแทรกซ้อนที่พบ								
		ไม่มี	มี	ตกเลือดมาก จนต้องให้ เลือด	ติดเชื้อใน กระแสเลือด	ช็อกจากการ เสียเลือด	ช็อกจากการ ติดเชื้อ	ปากมดลูก ฉีกขาด	เยื่อผนัง ช่องคลอด อักเสบ	อุ้งเชิงกราน อักเสบ	ตัดมดลูก	Incomplete abortion
	n = 1,178											
ชลบุรี	1	0 (0.0)	1 (100.0)	1 (100.0)	1 (100.0)	1 (100.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ชัยภูมิ	26	25 (96.2)	1 (3.8)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
อำนาจเจริญ	2	0 (0.0)	2 (100.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ขอนแก่น	189	185 (97.9)	4 (2.1)	3 (75.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
มุกดาหาร	5	2 (40.0)	3 (60.0)	0 (0.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
เชียงใหม่	3	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
น่าน	4	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
เขียงราย	180	178 (98.9)	2 (1.1)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครสวรรค์	31	30 (96.8)	1 (3.2)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
พิษณุโลก	36	36 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 14 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยทำแท้งทั้งหมด (คน)	ภาวะแทรกซ้อน		ภาวะแทรกซ้อนที่พบ								
		ไม่มี	มี	ตกเลือดมากจนต้องให้เลือด	ติดเชื้อในกระแสเลือด	ช็อกจากการเสียเลือด	ช็อกจากการติดเชื้อ	ปากมดลูกฉีกขาด	เยื่อผนังช่องคลอดอักเสบ	อุ้งเชิงกรานอักเสบ	ตัดมดลูก	Incomplete abortion
	n = 1,178											
เพชรบูรณ์	13	11 (84.6)	2 (15.4)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครปฐม	20	18 (90.0)	2 (10.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครศรีธรรมราช	70	56 (80.0)	14 (20.0)	8 (57.1)	2 (14.3)	5 (35.7)	1 (7.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
กระบี่	13	12 (92.3)	1 (7.7)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สุราษฎร์ธานี	5	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สงขลา	72	63 (87.5)	9 (12.5)	4 (44.4)	2 (22.2)	2 (22.2)	0 (0.0)	1 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (11.1)
ยะลา	5	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ: ระบุภาวะแทรกซ้อนได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทำแท้ง แยกรายจังหวัด พ.ศ. 2560

จังหวัด	ผู้ป่วยทำ แท้งทั้งหมด (คน)	ผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทำแท้ง										
		ผู้ป่วยเอง	แพทย์และ พยาบาล	สามี/เพื่อน ชาย	พ่อหรือแม่ ฝ่ายชาย	พ่อหรือแม่ ฝ่ายหญิง	พี่หรือน้อง	ญาติ	เพื่อนบ้าน	เพื่อน	ครู/อาจารย์	อื่น ๆ
	n = 2,468											
กรุงเทพมหานคร	5	2 (40.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สมุทรปราการ	59	21 (35.6)	23 (39.0)	13 (22.0)	0 (0.0)	2 (3.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
พระนครศรีอยุธยา	24	5 (20.8)	18 (75.0)	1 (4.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สระบุรี	76	34 (44.7)	32 (42.1)	4 (5.3)	2 (2.6)	2 (2.6)	1 (1.3)	1 (1.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ชลบุรี	127	45 (35.4)	49 (38.6)	26 (20.5)	1 (0.8)	5 (3.9)	0 (0.0)	1 (0.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
จันทบุรี	12	5 (41.7)	2 (16.7)	4 (33.3)	0 (0.0)	1 (8.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครราชสีมา	274	129 (47.1)	55 (20.1)	53 (19.3)	5 (1.8)	30 (10.9)	0 (0.0)	1 (0.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.4)
บุรีรัมย์	53	25 (47.2)	0 (0.0)	14 (26.4)	2 (3.8)	7 (13.2)	2 (3.8)	3 (5.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สุรินทร์	7	6 (85.7)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ศรีสะเกษ	12	4 (33.3)	0 (0.0)	4 (33.3)	0 (0.0)	4 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 15 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยทำ แท้งทั้งหมด (คน)	ผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทำแท้ง										
		ผู้ป่วยเอง	แพทย์และ พยาบาล	สามี/เพื่อน ชาย	พ่อหรือแม่ ฝ่ายชาย	พ่อหรือแม่ ฝ่ายหญิง	พี่หรือน้อง	ญาติ	เพื่อนบ้าน	เพื่อน	ครู/อาจารย์	อื่น ๆ
	n = 2,468											
อุบลราชธานี	336	157 (46.7)	16 (4.8)	144 (42.9)	3 (0.9)	14 (4.2)	1 (0.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.3)	0 (0.0)
ยโสธร	3	1 (33.3)	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ชัยภูมิ	54	25 (46.3)	0 (0.0)	11 (20.4)	1 (1.9)	15 (27.8)	2 (3.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
อำนาจเจริญ	6	2 (33.3)	0 (0.0)	2 (33.3)	0 (0.0)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ขอนแก่น	539	178 (33.0)	49 (9.1)	139 (25.8)	34 (6.3)	80 (14.8)	9 (1.7)	27 (5.0)	2 (0.4)	15 (2.8)	1 (0.2)	5 (0.9)
มุกดาหาร	6	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
เชียงใหม่	4	3 (75.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
น่าน	9	4 (44.4)	2 (22.2)	3 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
เขียงราย	353	172 (48.7)	19 (5.4)	114 (32.3)	11 (3.1)	20 (5.7)	3 (0.8)	8 (2.3)	0 (0.0)	5 (1.4)	0 (0.0)	1 (0.3)
นครสวรรค์	72	28 (38.9)	9 (12.5)	18 (25.0)	2 (2.8)	5 (6.9)	2 (2.8)	3 (4.2)	1 (1.4)	3 (4.2)	0 (0.0)	1 (1.4)

ตารางที่ 15 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยทำ แท้งทั้งหมด (คน)	ผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทำแท้ง										
		ผู้ป่วยเอง	แพทย์และ พยาบาล	สามี/เพื่อน ชาย	พ่อหรือแม่ ฝ่ายชาย	พ่อหรือแม่ ฝ่ายหญิง	พี่หรือน้อง	ญาติ	เพื่อนบ้าน	เพื่อน	ครู/อาจารย์	อื่นๆ
	n = 2,468											
พิษณุโลก	83	34 (41.0)	34 (41.0)	11 (13.3)	0 (0.0)	4 (4.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
เพชรบูรณ์	13	0 (0.0)	13 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครปฐม	5	3 (60.0)	0 (0.0)	2 (40.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครศรีธรรมราช	140	67 (47.9)	10 (7.1)	30 (21.4)	7 (5.0)	17 (12.1)	1 (0.7)	3 (2.1)	1 (0.7)	3 (2.1)	1 (0.7)	0 (0.0)
กระบี่	20	10 (50.0)	10 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สุราษฎร์ธานี	2	1 (50.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สงขลา	167	67 (40.1)	39 (23.4)	42 (25.1)	2 (1.2)	10 (6.0)	1 (0.6)	1 (0.6)	1 (0.6)	3 (1.8)	0 (0.0)	1 (0.6)
ยะลา	7	4 (57.1)	3 (42.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามผู้ให้บริการทำแท้ง แยกรายจังหวัด พ.ศ. 2560

จังหวัด	ผู้ป่วย ทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	ผู้ให้บริการทำแท้ง				
		ทำด้วยตนเอง	ทำโดยผู้อื่น			
			แพทย์	พยาบาล/ผู้ช่วยพยาบาล/ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	ไม่ใช่บุคลากร ทางการแพทย์	ไม่ทราบคุณสมบัติ
	n = 1,010					
กรุงเทพมหานคร	2	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สมุทรปราการ	29	2 (6.9)	27 (93.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
พระนครศรีอยุธยา	7	5 (71.4)	2 (28.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สระบุรี	30	6 (20.0)	24 (80.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ชลบุรี	57	3 (5.3)	53 (93.0)	1 (1.8)	0 (0.0)	0 (0.0)
จันทบุรี	8	2 (25.0)	6 (75.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครราชสีมา	185	11 (5.9)	163 (88.1)	10 (5.4)	1 (0.5)	0 (0.0)
ศรีสะเกษ	4	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
อุบลราชธานี	159	2 (1.3)	156 (98.1)	1 (0.6)	0 (0.0)	0 (0.0)
ยโสธร	1	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ชัยภูมิ	23	2 (8.7)	21 (91.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
อำนาจเจริญ	2	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)
ขอนแก่น	69	7 (10.1)	58 (84.1)	4 (5.8)	0 (0.0)	0 (0.0)
มุกดาหาร	6	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
เชียงใหม่	3	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
น่าน	4	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 16 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วย ทำแท้ง ทั้งหมด (คน)	ผู้ให้บริการทำแท้ง				
		ทำด้วยตนเอง	ทำโดยผู้อื่น			
			แพทย์	พยาบาล/ผู้ช่วยพยาบาล/ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	ไม่ใช่บุคลากร ทางการแพทย์	ไม่ทราบคุณสมบัติ
	n = 1,010					
เชียงราย	207	14 (6.8)	168 (81.2)	20 (9.7)	1 (0.5)	4 (1.9)
นครสวรรค์	22	4 (18.2)	18 (81.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
พิษณุโลก	36	1 (2.8)	33 (91.7)	1 (2.8)	0 (0.0)	1 (2.8)
เพชรบูรณ์	12	0 (0.0)	12 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครปฐม	3	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครศรีธรรมราช	54	30 (55.6)	19 (35.2)	1 (1.9)	3 (5.6)	1 (1.9)
กระบี่	10	0 (0.0)	10 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สุราษฎร์ธานี	5	3 (60.0)	2 (40.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สงขลา	70	20 (28.6)	47 (67.1)	1 (1.4)	1 (1.4)	1 (1.4)
ยะลา	2	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยทำแท้ง จำแนกตามวิธีการทำแท้ง แยกรายจังหวัด พ.ศ. 2560

จังหวัด	ผู้ป่วยทำ แท้งทั้งหมด (คน)	วิธีการทำแท้ง										
		ใช้เครื่อง สุญญากาศดูดออก ทางช่องคลอด	ใช้เครื่องมือดูด ออกทางช่องคลอด	รับประทานยาเม็ด	อมยาใต้ลิ้น	เหน็บยาเข้าทาง ช่องคลอด	ใส่สายยางและ/ หรือฉีดสารใดๆ เข้าทางช่องคลอด	ใช้ของแข็งสอด และ/หรือกระทุ้ง เข้าทางช่องคลอด	บีบ นวด คั้น บริเวณหน้าท้อง	จงใจให้เกิด อุบัติเหตุโดยวิธีใด วิธีหนึ่ง	อื่นๆ	ไม่ทราบ
		n = 1,610										
กรุงเทพมหานคร	7	1 (14.3)	0 (0.0)	1 (14.3)	0 (0.0)	1 (14.3)	1 (14.3)	1 (14.3)	1 (14.3)	0 (0.0)	1 (14.3)	0 (0.0)
สมุทรปราการ	43	0 (0.0)	19 (44.2)	1 (2.3)	0 (0.0)	22 (51.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.3)	0 (0.0)
พระนครศรีอยุธยา	40	1 (2.5)	16 (40.0)	2 (5.0)	0 (0.0)	21 (52.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สระบุรี	56	10 (17.9)	13 (23.2)	10 (17.9)	3 (5.4)	17 (30.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (5.4)	0 (0.0)
ชลบุรี	79	8 (10.1)	28 (35.4)	0 (0.0)	12 (15.2)	28 (35.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.3)	0 (0.0)	2 (2.5)	0 (0.0)
จันทบุรี	12	4 (33.3)	1 (8.3)	0 (0.0)	5 (41.7)	2 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครราชสีมา	271	8 (3.0)	50 (18.5)	34 (12.5)	55 (20.3)	75 (27.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	49 (18.1)	0 (0.0)
บุรีรัมย์	2	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ศรีสะเกษ	13	1 (7.7)	0 (0.0)	3 (23.1)	0 (0.0)	2 (15.4)	2 (15.4)	1 (7.7)	2 (15.4)	1 (7.7)	1 (7.7)	0 (0.0)

ตารางที่ 17 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยทำ แท้งทั้งหมด (คน)	วิธีการทำแท้ง										
		ใช้เครื่อง สุญญากาศดูดออก ทางช่องคลอด	ใช้เครื่องมือดูด ออกทางช่องคลอด	รับประทานยาเม็ด	อมยาใต้ลิ้น	เหน็บยาเข้าทาง ช่องคลอด	ใส่สายยางและ/ หรือฉีดสารใดๆ เข้าทางช่องคลอด	ใช้ของแข็งสอด และ/หรือกระทุ้ง เข้าทางช่องคลอด	บีบ นวด เค้น บริเวณหน้าท้อง	จงใจให้เกิด อุบัติเหตุโดยวิธีใด วิธีหนึ่ง	อื่นๆ	ไม่ทราบ
		n = 1,610										
อุบลราชธานี	172	141 (82.0)	9 (5.2)	1 (0.6)	0 (0.0)	19 (11.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.2)	0 (0.0)
ยโสธร	6	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (16.7)	0 (0.0)	1 (16.7)	1 (16.7)	1 (16.7)	1 (16.7)	0 (0.0)	1 (16.7)	0 (0.0)
ชัยภูมิ	29	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (10.3)	4 (13.8)	1 (3.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	21 (72.4)	0 (0.0)
อำนาจเจริญ	2	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ขอนแก่น	194	149 (76.8)	0 (0.0)	9 (4.6)	15 (7.7)	12 (6.2)	1 (0.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.5)	7 (3.6)	0 (0.0)
มุกดาหาร	8	0 (0.0)	2 (25.0)	3 (37.5)	0 (0.0)	2 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (12.5)	0 (0.0)
เชียงใหม่	3	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)
น่าน	4	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
เชียงราย	285	59 (20.7)	2 (0.7)	82 (28.8)	82 (28.8)	10 (3.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (3.2)	0 (0.0)	41 (14.4)	0 (0.0)

ตารางที่ 17 (ต่อ)

จังหวัด	ผู้ป่วยทำ แท้งทั้งหมด (คน)	วิธีการทำแท้ง										
		ใช้เครื่อง สุญญากาศดูดออก ทางช่องคลอด	ใช้เครื่องมือดูด ออกทางช่องคลอด	รับประทานยาเม็ด	อมยาใต้ลิ้น	เหน็บยาเข้าทาง ช่องคลอด	ใส่สายยางและ/ หรือฉีดสารใดๆ เข้าทางช่องคลอด	ใช้ของแข็งสอด และ/หรือกระทุ้ง เข้าทางช่องคลอด	บีบ นวด คั้น บริเวณหน้าท้อง	จงใจให้เกิด อุบัติเหตุโดยวิธีใด วิธีหนึ่ง	อื่นๆ	ไม่ทราบ
	n = 1,610											
นครสวรรค์	47	8 (17.0)	6 (12.8)	4 (8.5)	10 (21.3)	16 (34.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (4.3)	0 (0.0)	1 (2.1)	0 (0.0)
พิษณุโลก	48	5 (10.4)	24 (50.0)	1 (2.1)	0 (0.0)	15 (31.3)	0 (0.0)	1 (2.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (4.2)	0 (0.0)
เพชรบูรณ์	24	1 (4.2)	9 (37.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (45.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (12.5)	0 (0.0)
นครปฐม	29	0 (0.0)	10 (34.5)	0 (0.0)	2 (6.9)	14 (48.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (10.3)	0 (0.0)
นครศรีธรรมราช	101	17 (16.8)	19 (18.8)	13 (12.9)	0 (0.0)	38 (37.6)	0 (0.0)	2 (2.0)	1 (1.0)	0 (0.0)	11 (10.9)	0 (0.0)
กระบี่	20	0 (0.0)	10 (50.0)	0 (0.0)	10 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สุราษฎร์ธานี	9	0 (0.0)	3 (33.3)	3 (33.3)	1 (11.1)	2 (22.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สงขลา	98	33 (33.7)	8 (8.2)	5 (5.1)	23 (23.5)	21 (21.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (7.1)	1 (1.0)
ยะลา	8	4 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (37.5)	1 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยตัวเองและทำแท้ง จำแนกตามผลการรักษา แยกรายจังหวัด พ.ศ. 2560

จังหวัด	ตัวเอง					ทำแท้ง				
	ผู้ป่วย ตัวเอง ทั้งหมด (คน)	ผลการรักษา				ผู้ป่วยทำ แท้งทั้งหมด (คน)	ผลการรักษา			
		หาย	ส่งต่อ	เสียชีวิต	อื่น ๆ		หาย	ส่งต่อ	เสียชีวิต	อื่น ๆ
	n = 1,209					n = 1,198				
กรุงเทพมหานคร	1	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สมุทรปราการ	60	60 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	29	29 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
พระนครศรีอยุธยา 1	73	70 (95.9)	2 (2.7)	0 (0.0)	1 (1.4)	23	23 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สระบุรี	55	55 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	38	37 (97.4)	1 (2.6)	0 (0.0)	0 (0.0)
ชลบุรี	137	137 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	62	62 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
จันทบุรี	36	35 (97.2)	1 (2.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	10	10 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครราชสีมา	90	90 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	180	180 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
บุรีรัมย์	6	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สุรินทร์	2	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	163	161 (98.8)	2 (1.2)	0 (0.0)	0 (0.0)
ศรีสะเกษ	17	15 (88.2)	2 (11.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	1	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
อุบลราชธานี	53	49 (92.5)	4 (7.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	26	23 (88.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (11.5)
ชัยภูมิ	7	7 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ขอนแก่น	94	92 (97.9)	0 (0.0)	1 (1.1)	1 (1.1)	193	193 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
มุกดาหาร	16	16 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 18 (ต่อ)

จังหวัด	ตัวเอง					ทำแท้ง				
	ผู้ป่วยแท้ง เอง ทั้งหมด (คน)	ผลการรักษา				ผู้ป่วยทำ แท้ง ทั้งหมด (คน)	ผลการรักษา			
		หาย	ส่งต่อ	เสียชีวิต	อื่น ๆ		หาย	ส่งต่อ	เสียชีวิต	อื่น ๆ
	n = 1,209					n = 1,198				
เชียงใหม่	10	10 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
น่าน	19	19 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
เชียงราย	30	30 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	182	182 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
นครสวรรค์	58	57 (98.3)	1 (1.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	32	31 (96.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.1)
พิษณุโลก	40	37 (92.5)	3 (7.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	36	36 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
เพชรบูรณ์	27	27 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	13	12 (92.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (7.7)
นครปฐม	57	57 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	20	19 (95.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (5.0)
นครศรีธรรมราช	183	183 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	71	70 (98.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.4)
กระบี่	26	22 (84.6)	4 (15.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	13	12 (92.3)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
สุราษฎร์ธานี	12	12 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
สงขลา	97	94 (96.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (3.1)	72	70 (97.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (2.8)
ยะลา	3	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)



กรมอนามัย
DEPARTMENT OF HEALTH

สำนักอนามัยการเจริญพันธุ์
กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข